دراسة لمستوى استخدام الطرق الإرشادية وأهميتها النسبية لدى المرشدين الزراعيين بمحافظة القليوبية

سامي أحمد عبد الجواد ، محمد أبو الفتوح السلسيلى ، أميرة أحمد عيد

قسم الاقتصاد الزراعى، كلية الزراعة بمشتهر، جامعة الزقازيق / فرع بنها

المستخلـص

استهدفت الدراسة التعرف على مستوى استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية المدروسة، وأيضا تحديد الأهمية النسبية وفقاً لمعدل استخدام المبحوثين لها، وكذلك تحديد العلاقة بين درجة استخدام الطرق الإرشادية وبعض المتغيرات المستقلة المدروسة، وتحديد نسبة مساهمة المتغيرات ذات العلاقة الإرتباطية المعنوية فى تفسير التباين الكلى لاستخدام المبحوثين للطرق الإرشادية المدروسة، وكذلك التعرف على المشكلات التي تواجه المبحوثين عند استخدامهم للطرق الإرشادية المدروسة ومقترحاتهم لحلها. وقد تم اختيار مركزي بنها وطوخ لأنهما يمثلان أكبر مركزين من حيث عدد المرشدين العاملين بها حيث بلغ عدد المرشدين الزراعيين بهما 90 مرشداً زراعياً ، وقد تم جمع البيانات عن طريق المقابلة الشخصية للمبحوثين بواسطة استمارة استبيان، واعتمد في تحليل بيانات هذه الدراسة على العدد والنسب المئوية والمتوسط الحسابي ومعامل الارتباط البسيط، كما استخدم نموذج التحليل الارتباطى والانحداري المتعدد المتدرج الصاعد. وكانت أهم النتائج التي أمكن التوصل إليها ما يلي: أمكن ترتيب مستوى استخدام الطرق الإرشادية المنخفض والمتوسط إلى الطرق الإرشادية الجماهيرية ثم الفردية وأخيرا الجماعية، أما مستوى استخدام الطرق الإرشادية المرتفع فكان للطرق الجماعية ثم الفردية وأخيرا الجماهيرية. كما احتلت الزيارات الحقلية المرتبة الأولى من حيث الأهمية النسبية للطرق الإرشادية وفقا لمعدل استخدام المبحوثين، تليها الزيارات المكتبية، كما أن الاجتماعات الإرشادية والإيضاح العملي بالممارسة كان معدل استخدامهما مرتفعا، أما الطرق الجماهيرية جاء معظمها في مرتبة متأخرة من الاستخدام. وبالنسبة للطرق الإرشادية الفردية توجد علاقة إيجابية ومعنوية بمتغيرى درجة التدريب ودرجة ممارسة أنشطة إرشادية عند مستوى 0.05، وبالنسبة للطرق الجماعية توجد علاقة إيجابية ومعنوية على مستوى 0.01 بمتغيرى الخبرة الوظيفية ، والرضا الوظيفي، وبالنسبة للطرق الجماهيرية توجد علاقة إيجابية ومعنوية على مستوى 0.01 بمتغيرى الخبرة الوظيفية ، ودرجة ممارسة أنشطة إرشادية، وبالنسبة للطرق الإرشادية مجتمعة توجد علاقة إيجابية ومعنوية على مستوى 0.01 بمتغيرى الخبرة الوظيفية ، ودرجة ممارسة أنشطة إرشادية.

المقدمـة

نظراً لأهمية القطاع الزراعى فقد نشأت العديد من التنظيمات التى تهتم بالزراعة والسكان الريفيين، ومنها الإرشاد الزراعى الذى يعد من أهم التنظيمات التى تساهم فى النهوض بالزراعة، وتحسين مستوى السكان (طـه ،1997، ص1).

ويستهدف الإرشاد الزراعى كعملية تعليمية إحداث تغيرات سلوكية مرغوبة ومحددة في سلوك الفرد كوسيلة لأهداف أبعد وغايات أعمق وهذه التغيرات المرغوبة تبدأ بتغير في معارف الفرد وميوله ومعتقداته وتغيير في مهاراته حتى تصل إلى إحداث التغيير المنشود (العادلى ،1983، ص 8).

ولما كان الإرشاد الزراعي يهدف دائماً إلى إزالة العقبات التي تعترض انتشار وتطبيق البدائل الزراعية المتاحة أو المستحدث منها ، بغية إحداث التغيرات السلوكية المرغوبة لدى جمهور الإرشاد ،لذا فقد استخدم وابتكر طرقا ومعينات متعددة لنشر البدائل والمستحدثات بين الزراع ، بطريق التسلسل أو التوازى للحصول على تأثير سلوكى أكبر (عمر،1992،ص67 ).

ويتبع الإرشاد الزراعي طرقاً تعليمية عديدة لتحقيق أهدافه وبلوغ غاياته، ونظرا لأنه يوجه إلى جماهير كبيرة تتباين تبايناً واضحاً فى خصائصها ومستوياتها الاجتماعية والاقتصادية وفى عاداتها وتوقعاتها وخبراتها السابقة فإن ذلك يقتضى أن تتنوع طرقه وتتعدد أساليبه ووسائله حتى يستطيع أن يقابل هذا التباين الواضح بين الجمهور الذى يتعامل معه وضمان تأثر كل فرد بما يقدمه (العادلى ،1983، ص8).

ولما كانت الطرق الإرشادية المستخدمة في العمل الإرشادي تؤثر مباشرة على فاعلية مجهوداته وبرامجه ، لذا كان الواجب على العاملين فى الأجهزة الإرشادية معرفة مميزات ومحددات المتاح من تلك الطرق( Welson & Gallup ,1954, p. 3 ) حتى يمكنهم اتخاذ القرارات الملائمة الإرشادية الواجب استخدامها فى كل مشروع، وكيفية الجمع فيما بينها حتى يمكنهم تحقيق الأهداف بفعالية توفيرا للوقت والجهد والمال David ,1974 , p. 4)).

وقد أوضح كثير من الدراسات أن الأثر التعليمى الذى ينتج من استخدام الطرق الإرشادية يزيد بزيادة العدد المستخدم من هذه الطرق، وفى هذا الصدد يؤكد "موشر" (Mosher,1978, p. 99 ) أنه نادراً ما تكون هناك محاولة واحدة مرضية باستخدام طريقة واحدة، فالخدمة الإرشادية تحتاج بشكل متكرر إلى استخدام أكثر من طريقة دفعة واحدة وبشكل سريع فلو أن واحدة من هذه الطرق تعثرت فى تأثيرها فيمكن استخدام طريقة أخرى بدلاً منها، فهذا يجعل العمل التعليمى يتم على أكمل وجه.

وإذا كان من المسلم به عدم وجود طريقة أو وسيلة إرشادية واحدة تصلح لجميع الناس والتأثير فيهم إلا أن هناك العديد من المعايير التى تساعد فى اختيار هذه الطرق وقد أشارت نتائج العديد من الدراسات إلى أن محور هذه المعايير، يتعلق بطبيعة الطريقة ذاتها، ونوع الهدف التعليمى، ومراحل وفئات التبنى والخصائص الشخصية والنفسية والاجتماعية للجمهور المتلقى للرسالة ، والظروف الاجتماعية والاقتصادية والجغرافية السائدة فى المنطقة، وعدد الزراع المستهدف الاتصال بهم وخبرة وإلمام المرشد الزراعى بالطرق والمعينات الإرشادية ومهارته فى استخدامها، هذا بالإضافة إلى صفات الفكرة المستحدثة، والوقت المناسب لنشر الرسائل، وتكاليف الطريقة بالنسبة للمتاح من الإمكانيات المادية والبشرية ومجال التنفيذ من مجتمع لآخر، ومدى التوافق مع الاختلافات الفردية بين المسترشدين (إبراهيم ،1975، ص280)، و(العادلى ،1983، ص119)، و(عمر،1992، ص ص 225-226)، و(بدران وآخــرون، 1996 ، ص5)، و(السلسيلى ،1998، ص71).

إن تفهم رجل الإرشاد لقدرات وحدود الطرق والمعينات والأساليب الاتصالية المتاحة يعد أمرا فى غاية الأهمية ضماناً لحسن الاختيار منها والاستعمال الكفء لها (الخولى ،1984، ص 193).

وقد اختلفت نتائج الدراسات فى تحديد الأهمية النسبية للطرق الإرشادية، حيث أوضحت نتائج مجموعة من الدراسات أن طرق الاتصال الفردى تفوق فى تأثيرها باقى الطرق الأخرى ،حيث تبين أن الزيارات الشخصية التي يقوم بها المرشد الزراعى للاتصال بالمزارع في منزله أو حقله من أهم الطرق الإرشادية بشكل عام والطرق الفردية بشكل خاص (عمر وآخرون ،1973،ص241) ، حيث تتم في ظروف يألفها المزارع سواء فى منزله أو فى حقله كما تبدأ فى الغالب بمناقشة موقف المزارع الخاص ومشكلاته واحتياجاته ورغباته مما يزيد من اهتمام المزارع وفهمه لما يقوله المرشد أثناء الزيارة من توصيات، هذا بالإضافة إلى أنها تتم فى جو غير رسمى يتسم بالألفة وتبادل الأسئلة والأجوبة مما يؤدى إلى زيادة فعاليتها في تحقيق أهدافها التعليمية (Sanders, 1960, p. 115).

ويشير( العادلى ،1983، ص 93) إلى تفاوت تأثير الطرق الإرشادية من مجتمع إلى آخر حيث تزيد فاعلية الطرق الجماهيرية وكفاءتها فى المجتمعات المتقدمة عنها فى النامية، ويؤكد (الرافعى ،1979، ص8) على نفس الاتجاه حيث يرى أن المطبوعات الإرشادية محدودة الاستخدام فى دول العالم الثالث نظراً لارتفاع نسبة الأمية بتلك الدول ، وهذا يفسر ما أوصى به "روجرز" p. 157) Rogers, 1971,) من ضرورة تدعيم طرق الاتصال الجماهيرية بطرق الاتصال الشخصي في الدول النامية.

"وقد بدأ الجهاز الإرشادي بالإدارة العامة للإرشاد الزراعي في تطبيق الحقول الإرشادية عام 1966، والتى لم يتعد مساحة الواحد منها خمسة أفدنة، وفى بداية عام 66-1967 وبعد ظهور الآثار التعليمية والاقتصادية الملموسة للحقول الإرشادية اتجهت أنظار القائمين على الإرشاد الزراعي في مصر إلى التوسع في مساحة الحقول الإرشادية وتحويلها إلى تجميعات إرشادية والتى تزيد مساحة كل منها عن خمسة أفدنة وهى الحد الأقصى للحقل الإرشادي. وترتب على النتائج الاقتصادية الملموسة التي حققتها التجميعات الإرشادية واستجابة الزراع لها، أن قام الجهاز الإرشادي بالإدارة العامة للإرشاد الزراعي بتطوير الأسلوب الإيضاحي الزراعي ليشمل قرية بأكملها، وهو ماأطلق عليه مشروع القرى الإرشادية" (عمر وآخرون ،1973، ص4) .

والحقيقة أن كل هذا التطور في استخدام الطرق الإرشادية كان ناتجا لنجاح بدأ حقيقيا كنتيجة ومحصلة نهائية للبحوث الإرشادية التي تناولت هذا الموضوع إلا أن مستوى استخدام هذه الطرق وبيان ترتيب أهميتها النسبية ومشاكل استخدامها والحلول المناسبة لها من وجهة نظر المبحوثين بات أمرا ملحا يقع على عاتق الباحثين مما استوجب إجراء هذه الدراسة للتعرف على هذه الجوانب.

ولقد تناول الباحثون الطرق الإرشادية بالتعريف، لأنها تعتبر حجر الزاوية في العمل الإرشادي الفعال لما لديها من قدرة على نقل وتوصيل المعارف والأفكار والخبرات والمهارات للآخرين بشكل مشوق ومثير، ويتوقف نجاح المرشد الزراعي على اختيار أفضل الطرق وأكثرها فاعلية وفقاً للظروف التي يقوم فيها بنشر التوصيات الزراعية والموقف التعليمي.

كما تعددت وتنوعت الأسس التى يستند إليها تصنيف الطرق الإرشادية، فيذكر (العادلى ،1983، ص 123) أن هناك أسساً ومعايير يقوم عليها تصنيف الطرق منها: عدد الأفراد المراد الاتصال بهم (التصنيف الكمى)، وقد اعتمد عليه كل من (كلسى وهيرن ،1963، ص ص 176-287)، وساندرز Sanders ,1960, P.115))، و(عمر وآخرون ،1973، ص 236-292)، و(سامى ،1963، ص ص 29-30)، و(العادلى ،1983، ص ص120-160)، و(صبرى ،1970، ص ص 142-171)، و(الرافعـى ،1992، ص 92)، و(محرم ،1977، ص 104)، و(الخولـى وآخرون ،1984، ص194) في تقسيم الطرق الإرشادية إلى:

أ- طـرق الاتصـال بالأفراد: وفيها يكون الاتصال بين المرشد وفرد واحد من جمهور الإرشاد الزراعى مثل: الزيارات الحقلية، والزيارات المنزلية، والزيارات المكتبية، والاتصال التليفوني، والخطابات الشخصية.

ب- طـرق الاتصـال بالجماعات: يكون الاتصال بين المرشد الزراعي ومجموعة من الزراع مثل: الإيضاح العلمي بالمشاهدة والممارسة، والإيضاح بعرض النتائج والاجتماعات الإرشادية بأنواعها المختلفة، والمحاضرات.

جـ- طـرق الاتصـال بالجماهير: يكون فيها الاتصال بين المرشد أو القائم بالاتصال ومجموعة كبيرة من الجمهور الإرشادي مثل: المجلات، والنشرات، والصحف، والراديو، والتليفزيون، والملصقات، والمعارض.

وبالتالى يتضح أن للطرق الإرشادية دور هام في نقل الرسائل إلي جمهور المسترشدين على اختلاف ثقافاتهم واتجاهاتهم وقدراتهم من مصادرها العلمية إلي حيث التطبيق الميداني، ولذا فهي تعد دعامة العمل الإرشادي الزراعي ومركز اهتمامه حيث يمكن بواسطتها نقل المعلومات الزراعية من المرشد الزراعي إلي الريفيين من خلال العملية التعليمية الإرشادية.

المشكلـة البحـثية

نظراً للتباين التأثيرى للطرق الإرشادية ، بالإضافة إلى ما يشكله استخدام المرشد الزراعى للطرق الإرشادية المتعددة والمتنوعة واجباً أساسيا من واجبات وظيفته فمن خلال هذا الاستخدام يستطيع المرشد كسب ثقة الزراع وتغيرهم. ونظراً لأن الإرشاد الزراعى يوجه رسالته إلى الكثير من جماهير الزراع المختلفين فى خصائصهم الاجتماعية والاقتصادية وفى أعمارهم وعاداتهم وفى خبراتهم لذلك يتطلب الأمر أن يستخدم الإرشاد الزراعي العديد من الطرق الإرشادية حتى يستطيع مواجهة هذه الفروق بين الزراع ، وفائدة التنوع فى استخدام الطرق الإرشادية هو ضمان الوصول إلى كل فرد والتأثير فيه. وأيضا فإن الأمر يتطلب معرفة استخدام المرشدين الزراعيين للطرق الإرشادية، ومعرفة العوامل المؤثرة عليه، وهذا ما تحاول الدراسة الحالية إلقاء الضوء عليه تحقيقا لاحتياجات المعرفة الأكاديمية وإثراء البحث العلمى في مجال الإرشاد الزراعي من جهة، وإفادة المسئولين عن العمل الإرشادى من جهة أخرى، حتى يتسنى لهم الوقوف على واقع تطبيق الطرق من قبل المرشدين الزراعيين، وتحديد الأهمية النسبية سواء للطرق الإرشادية المستخدمة تحت الظروف المحلية السائدة وأكثرها فاعلية، حتى يمكن الاسترشاد بها عند إدخال الأفكار والتوصيات المستخدمة إلى جمهور الزراع بما يضمن الحصول على أعلى استجابة ممكنة، هذا إلى جانب معرفة معوقات استخدام الطرق الإرشادية، والطرق الكفيلة بحل هذه المعوقات.

أهـداف البحـث

اتساقا مع مشكلة البحث سالفة الذكر، فقد تركزت أهداف البحث الأساسية على النحو التالى :

1- التعرف على بعض الخصائص الاجتماعية والاقتصادية والشخصية للمبحوثين من المرشدين الزراعيين .

2- التعرف على مستوى استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية المدروسة .

3- تحديد الأهمية النسبية للطرق الإرشادية المدروسة وفقا لمعدل استخدام المبحوثين لها.

4- تحديد العلاقة بين درجة استخدام الطرق الإرشادية المدروسة وبعض المتغيرات المستقلة وهى: العمر، ودرجة الخبرة الوظيفية، ودرجة التدريب، ودرجة الرضا الوظيفى، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات، ودرجة ممارسة أنشطة إرشادية.

5- تحديد نسبة مساهمة المتغيرات ذات العلاقة الارتباطية المعنوية في تفسير التباين الكلى لاستخدام المبحوثين للطرق.

6- التعرف على المشكلات التى تواجه المبحوثين عند استخدامهم للطرق الإرشادية المدروسة، ومقترحاتهم لحلها.

الفروض البحثيـة

لتحقيق هدفي الدراسة الرابع والخامس يمكن وضع الفروض البحثية التالية:

1- توجد علاقة معنوية بين درجة استخدام المرشدين الزراعيين المبحوثين للطرق الإرشادية الفردية والجماعية والجماهيرية المدروسة كل على حده كمتغير تابع والمتغيرات المستقلة التالية : العمر، ودرجة الخبرة الوظيفية، ودرجة التدريب ، ودرجة الرضا الوظيفي ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات، ودرجة ممارسة أنشطة إرشادية.

2- تسهم المتغيرات المستقلة ذات العلاقة المعنوية بدرجة استخدام المرشدين الزراعيين المبحوثين للطرق الإرشادية الفردية والجماعية والجماهيرية المدروسة كل على حده في التباين الكلى المفسر لها.

3- توجد علاقة معنوية بين درجة استخدام المرشدين الزراعيين المبحوثين للطرق الإرشادية مجتمعة كمتغير تابع والمتغيرات المستقلة سالفة الذكر في الفرض الأول.

4- تسهم المتغيرات المستقلة ذات العلاقة المعنوية بدرجة استخدام المرشدين الزراعيين المبحوثين للطرق الإرشادية مجتمعة في التباين الكلى المفسر لها. وقد وضعت الفروض الإحصائية قرين كل فرض بحثى لاختباره ولتحقيق الأهداف.

التعريفات الاجرائية لبعض المفاهيم والمصطلحات المستخدمة فى البحث:

1- المرشـدون الزراعيـون: ويقصد بهم: جميع العاملين بجهاز الإرشاد الزراعي على المستوى الميدانى فى منطقة البحث، والحاصلين على مؤهل علمى زراعى ويمارسون عملا إرشاديا.

2- ممارسة أنشطة إرشادية: ويقصد بها: تكرار قيام المرشد الزراعى أو اشتراكه فى تنفيذ أنشطة إرشادية.

3- مـدة الخبرة الوظيفية: ويراد بها: عدد سنوات ممارسة المبحوث للعمل الزراعى الحكومى متضمنة سنوات خدمته الكلية بالعمل الزراعي وسنوات خدمته بجهاز الإرشاد الزراعي.

4- الرضـا الوظيفي: ويقصد به: مدى قبول المرشد الزراعى المبحوث لعمله ورغبته في الاستمرار.

5- التـدريـب : ويقصد به: عدد أيام التدريب التي قضاها المبحوث فى دورات تدريبية.

6- التعـرض لمصـادر المعلومـات: وهى تعنى فى هذا البحث: عدد المصادر المعرفية التي يعرض المبحوث نفسه لها سعيا ﻹشباع حاجته للمعلومات ومرات تكرار هذا التعرض.

7- معـدل استخـدام المبحـوثين للطـرق الإرشادية: ويقصد به: استجابة المرشدين المبحوثين حيال مختلف الطرق الإرشادية من حيث إمكانية الاستخدام من عدمه معبراً عن ذلك الاستخدام بقيم رقمية.

الطريقـة البحثيـة

منطقـة البحـث : اختيرت محافظة القليوبية لإجراء هذه الدراسة تحقيقأً لهدف ربط الابحاث العلمية بالبيئة، وذلك لتنميتها زراعياً، مما يؤدى إلى رفع مستوى معيشة الأفراد بها، وتحقيق الرفاهية لهم، وتتألف المحافظة من سبعة مراكز إدارية هي: بنها، وطوخ، وقليوب، وكفر شكر، وشبين القناطر، والقناطر الخيرية، والخانكة، وقد اختير مركزى بنها وطوخ من بين المراكز السبعة التى تتألف منها المحافظة باعتبارهما أكبر مركزين بالمحافظة من حيث عدد المرشدين الزراعيين العاملين بها فمركز طوخ به 47 مرشداً زراعياً بنسبة 26.1% من إجمالي عدد المرشدين في المحافظة وعدد المرشدين بمركز بنها 43 مرشداً بنسبة 23.8% من إجمالي عدد المرشدين بمحافظة القليوبية عام2001 والبالغ عددهم 180 مرشداً زراعيا.

شاملـة البحـث وعينته : تمثلت شاملة البحث فى جميع المرشدين الزراعيين بقرى مراكز المحافظة السبعة وهم 47 مرشدا بقرى مركز طوخ ، 43 مرشداً بقرى مركز بنها، 22 مرشداً بقرى مركز كفر شكر، 21 مرشداً بقرى مركز قليوب، 19 مرشداً بقرى مركز شبين القناطر، 18 مرشداً بقرى مركز القناطر الخيرية، 10 مرشدين بقرى مركز الخانكة. ولتحديد عينة البحث من المرشدين الزراعيين للحصول على البيانات اللازمة لتحقيق أهداف الدراسة، فقد تم اختيار أكبر مركزين من حيث عدد المرشدين الزراعيين العاملين بهما فكان مركز طوخ والبالغ عدد المرشدين به 47 مرشداً زراعياً، ومركز بنها 43 مرشداً زراعياً يمثلون مجتمعين حوالي 50% من جملة عدد المرشدين بمحافظة القليوبية البالغ عددهم 180 مرشدا، أي تم اختيار 90 مرشداً زراعيا جدول رقم (1).

مصـادر وطريقـة وأدوات جمع البيـانات والمعالجـة الكميـة لهـا : اعتمدت الدراسة على مصدرين للحصول على البيانات ، أولهما المصادر الثانوية ممثلة في كل من قسم الإحصاء بمديرية الزراعة ببنها، والإدارات الزراعية بمراكز بنها وطوخ وشبين القناطر والخانكة والقناطر وقليوب للحصول على البيانات المتعلقة بتحديد منطقة الدراسة واختيار العينة، والحصول على معلومات وبيانات المرشدين الزراعيين بها.أما ثاني هذه المصادر فيتعلق بالبيانات المحققة لأهداف الدراسة والتى جمعت من مصادرها الأولية بواسطة استمارة استبيان، وقد تم جمع هذه البيانات عن طريق المقابلة الشخصية للمبحوثين كما تم اجراء اختبار أولى لاستمارة الاستبيان ميدانياً على عينة عشوائية قدرها 25 مرشداً زراعيا بمركزى كفر شكر، والقناطر الخيرية، وكان من نتائج هذا الاختبار إجراء بعض التعديلات بالاستمارة للتأكد من سهولة وسلامة الأسئلة ووضوحها بحيث تفى بالغرض التى صممت من أجله.

وقد اشتملت استمارة الاستبيان التي اعتمدت عليها هذه الدراسة على ثلاثة أجزاء، حيث يتضمن الجــزء الأول قياس المتغيرات المستقلة وهى : العمر، ودرجة الخبرة الوظيفة، ودرجة التدريب، ودرجة الرضا عن العمل الإرشادى، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات، ودرجة ممارسة الأنشطة الإرشادية.

أما الجـزء الثانى فقد اشتمل على قياس معدل استخدام المبحوثين للطرق الارشادية وقياس مستوى استخدامها وهى:

أ- الطرق الفردية: وتضم سبع طرق إرشادية فردية هى: الزيارة الحقلية، والمنزلية، والمكتبية، والاتصال التليفونى بالمزارع، والخطابات الشخصية للمزارع، والايضاح العملى بالنتائج، واﻹيضاح العملى بالممارسة.

ب- الطـرق الجماعيـة: وتضم سبع طـرق جماعيـة هى: اجتماعات اﻹيضاح العملى بالمشاهدة، واﻹيضاح العملى بالممارسة، والاجتماعات اﻹرشادية العامة، والرحلات ، والمحاضرات، ويوم الحصاد، ويوم الحقل.

ج- الطـرق الجماهيريـة: وتضـم سبع طـرق جماهيريـة هى: المجلات، والنشرات الارشادية، والبرامج التليفزيونية، والبرامج اﻹذاعية الريفية، والمعارض الإرشادية الزراعية، والملصقات، والخطابات الدورية.

أما الجــزء الثـالـث فقد اختـص بمعوقات استخـدام الطـرق الإرشادية ومقترحات المبحوثين لحلهـا، وقد تم حساب ذلك بسؤال المبحوثين عن معوقات استخدام الطرق اﻹرشادية المدروسة وتم تجميع هذه المعوقات عن طريق الحصر العددى لكل معوق ثم حساب النسبة المئوية له، وكذلك مقترحاتهم لحل هذه المعوقات.

وقد تم جمع البيانات ميدانياً من قرى البحث، وذلك عن طريق المقابلات الشخصية مع المبحوثين. ولكى تحقق البيانات التى جمعت أهداف الدراسة تم تفريغها وتبويبها وجدولتها، وقد استخدمت الدرجات الخام لمتغير العمر فى التحليل النهائى لبيانات هذه الدراسة، أما بالنسبة لبقية المتغيرات المدروسة فقد استخدم لها عدد من المؤشرات لقياسها، وأعطيت استجابات المبحوثين لها درجات كالتالى:

1- درجـة الخبـرة الوظيفيـة : استخدم في قياسها مؤشران هما : عدد سنوات خبرة المبحوث في العمل الزراعى الحكومى قبل الالتحاق باﻹرشاد وعدد سنوات خدمته باﻹرشاد الزراعى ، ثم قسم مدى كل مؤشر ثلاث فئات متسأوية أعطيت لأعلاها ثلاث درجات ، والفئة التى تليها درجتين ولأقلها درجة واحدة ثم جمعت درجات المبحوث بهذين المؤشرين لتكون الدرجة النهائية المعبرة عن درجة الخبرة الوظيفية.

2- درجـة التـدريب: لقد استخدم فى قياسها مؤشران هما عدد الدورات التى حضرها المبحوث ، ومدة كل دورة منها ثم قسم مدى كل فئة الى درجات متساوية أعطيت لأعلاها ثلاث درجات والفئة التى تليها درجتان ولأقلها درجة واحدة وجمعت درجات المبحوث بهذين المؤشران لتكون الدرجة النهائية المعبرة عن درجة التدريب.

3 – درجـة الرضـا الوظيفي : لقياس درجة الرضا الوظيفي للمبحوثين وضع مقياس من أجل هذا الغرض تضمن 13 عبارة تتصل بالموضوع منها 7 عبارات موجبة ، 6 عبارات سالبة يجيب عليها المبحوث في أحد ثلاث فئات للإجابة والتى أعطيت درجات رقمية كما يلى: موافق ( ثلاث درجات)، سيان (درجتان)، غير موافق (درجة واحدة) في حالة العبارات الموجبة ، والعكس صحيح في حالة العبارات السالبة، وقد بلغ الحد الأعلى للدرجة على هذا المقياس 39 درجة وأقلها 13 درجة ، وبجمع الدرجات التى حصل عليها المبحوث من وحدات المقياس أمكن الحصول على درجات تعبر عن درجة الرضا الوظيفى لكل مبحوث.

4 – التعـرض لمصـادر المعلومـات : لقد استخدم في قياسها مؤشران هما عدد مصادر المعلومات التى يلجأ اليها المبحوث خلال العام الماضى، وعدد مرات التكرار لكل مصدر، ثم ضرب عدد المصادر في عدد التكرارات ثم جمعت الدرجات الخاصة بكل المبحوثين وقسم المدى الى ثلاث فئات متساوية أعطيت لأعلاها ثلاث درجات والفئة التى تليها درجتان ولأقلها درجة واحدة ثم جمعت درجات المبحوث الحاصل عليها من المصادر التي حددها وبذلك أمكن الحصول على درجة تعبر عن درجة تعرض المبحوث لمصادر المعلومات.

5- درجـة ممارسـة المبحـوث للأنشطة الإرشادية الزراعيـة: استخدم في قياسها مؤشران هما: عدد الأنشطة التى مارسها المبحوث خلال الموسم الزراعى الماضى، وعدد مرات تكرارها، ثم ضرب كل منهما في الآخر، وقسم المدى إلى ثلاث فئات متساوية وأعطى لأعلاها ثلاث درجات، والتي تليها درجتان ولأقلها درجة واحدة، ثم جمعت درجات المبحوث الحاصل عليها للأنشطة، وبذلك أمكن الحصول على درجة تعبر عن درجة ممارسة المبحوث للأنشطة الإرشادية.

قيـاس درجـة مستوى استخـدام الطـرق الإرشادية المدروسة : تضمن المقياس سبع طرق فردية وسبع طرق إرشادية جماعية وسبع طرق إرشادية جماهيرية، حيث أعطى لمستوى الاستخدام المرتفع (ثلاث درجات)، ومستوى الاستخدام المتوسط (درجتان)، ومستوى الاستخدام المنخفض (درجة واحدة). ويحدد المبحوث عدد الطرق التى يستخدمها في كل طريقة ومعدل استخدام المبحوث لكل طريقة والتي أعطيت (خمس درجات) للمعدل اليومي، و(أربع درجات) للمعدل الأسبوعي،و( ثلاث درجات) للمعدل الشهري، و(درجتان) للمعدل الموسمي، و(درجة واحدة) للمعدل السنوي ، ثم ضرب عدد الطرق المستخدمة لكل طريقة في مجموع درجات معدل استخدام الطرق ، وبذلك أمكن الحصول على درجات تعبر عن درجة مستوى استخدام الطرق الإرشادية الفردية والجماعية والجماهيرية.

أما فيما يتعلق بمستوى استخدام الطرق الإرشادية جميعا فقد تم أخذ متوسط مجموع الثلاث طرق عن طريق جمع كل من الدرجات الثلاثة المتحصل عليها فى الطرق الإرشادية الفردية والجماعية والجماهيرية والقسمة على ثلاثة، وبذلك أمكن الحصول على درجة تمثل مستوىاستخدام الطرق الإرشادية جميعها.

أدوات التحليـل الإحصائي: اعتمدت هذه الدراسة على البيانات الواردة برسالة الماجستير للطالبة/ أميرة أحمد عيد، تحت إشراف: د. سامى أحمد عبد الجواد ، أ.د. محمد أبو الفتوح السلسيلى، واستخدم فى تحليل بياناتها العدد والنسب المئوية والمتوسط الحسابى، وكذلك معامل الارتباط البسيط لبيرسون، كما استخدم نموذج التحليل الارتباطى والانحداري المتعدد والمتدرج الصاعد.

الطريقـة البحثيـة

منطقـة البحـث :

اختيرت محافظة القليوبية لإجراء هذه الدراسة تحقيقأً لهدف ربط الابحاث العلمية بالبيئة، وذلك لتنميتها زراعياً، مما يؤدى إلى رفع مستوى معيشة الأفراد المحليين بها، وتحقيق الرفاهية لهم، وتتألف المحافظة من سبعة مراكز إدارية هي: بنها، وطوخ، وقليوب، وكفر شكر، وشبين القناطر، والقناطر الخيرية، والخانكة، وقد اختير مركزى بنها وطوخ من بين المراكز السبعة التى تتألف منها المحافظة باعتبارهما أكبر مركزين بالمحافظة من حيث عدد المرشدين الزراعيين العاملين بها فمركز طوخ به 47 مرشداً زراعياً بنسبة 26.1% من إجمالي عدد المرشدين في المحافظة وعدد المرشدين بمركز بنها 43 مرشداً بنسبة 23.8% من إجمالي عدد المرشدين بمحافظة القليوبية لعام 2000/2001 والبالغ عددهم 180 مرشداً زراعيا.

شاملـة البحـث :

تمثلت شاملة هذا البحث فى جميع المرشدين الزراعيين بقرى مراكز المحافظة السبعة موضع الدراسة والبالغ عددهم 180 مرشداً زراعياً منهم 47 مرشدا بقرى مركز طوخ ، 43 مرشداً بقرى مركز بنها ،22 مرشداً بقرى مركز كفر شكر، 21 مرشداً بقرى مركز قليوب ، 19 مرشداً بقرى مركز شبين القناطر، 18 مرشداً بقرى مركز القناطر الخيرية ، 10 مرشدين بقرى مركز الخانكة ، وذلك من واقع بيانات إدراة الإرشاد الزراعى بمديرية الزراعة بالقليوبية عام 2001 كما هو واضح بالجدول رقم (1).

عينـة الدراسـة :

لتحديد عينة الدراسة من المرشدين الزراعيين للحصول على البيانات اللازمة لتحقيق أهداف الدراسة، تم اختيار أكبر مركزين من حيث عدد المرشدين الزراعيين العاملين به فكان مركز طوخ والبالغ عدد المرشدين به 47 مرشداً زراعياً، مركز بنها 43 مرشداً زراعياً يمثلون مجتمعين حوالي 50% من جملة عدد المرشدين بمحافظة القليوبية البالغ عددهم 180 مرشدا، أي تم اختيار 90 مرشداً زراعيا .

مصـادر وطريقـة وأدوات جمع البيـانات والمعالجـة الكميـة لهـا :

اعتمدت الدراسة على مصدرين للحصول على البيانات ، أولهما المصادر الثانوية ممثلة في كل من قسم الإحصاء بمديرية الزراعة ببنها، والإدارات الزراعية بمراكز بنها وطوخ وشبين القناطر والخانكة والقناطر وقليوب للحصول على البيانات المتعلقة بتحديد منطقة الدراسة واختيار عينة الدراسة ، والحصول على المعلومات والبيانات الخاصة بالمرشدين الزراعيين بها.

أما ثاني هذه المصادر فيتعلق بالبيانات المحققة لأهداف هذه الدراسة والتى جمعت من مصادرها الأولية بواسطة استمارة استبيان أعدت لهذا الغرض وقد تم جمع هذه البيانات عن طريق المقابلة الشخصية للمبحوثين كما تم اجراء اختبار أولى لاستمارة الاستبيان ميدانياً على عينة عشوائية قدرها 25 مرشداً زراعيا بمركزى كفر شكر ، والقناطر الخيرية ، وكان من نتائج هذا الاختبار إجراء بعض التعديلات بالاستمارة للتأكد من سهولة وسلامة الأسئلة ووضوحها بحيث تفى بالغرض التى صممت من أجله ، وقد تألفت استمارة الاستبيان التي اعتمدت عليها هذه الدراسة من ثلاثة أجزاء، حيث يتضمن الجزء الأول قياس المتغيرات المستقلة وهى :

1- العمر . 2- درجة الريفية .

3- درجة تعليم المبحوث والتخصص الدراسى 4- درجة الخبرة الوظيفة .

5- درجة التدريب. 6- درجة الرضا عن العمل الإرشادى.

7- درجة التعرض لمصادر المعلومات. 8 – درجة ممارسة الأنشطة الإرشادية.

أما ثاني هذه الأجزاء فيشمل مقياس لقياس معدل استخدام المبحوثين للطرق الارشاديه المدروسة وبالتالى قياس مستوى استخدامها، وهذه الطرق هى :

أ- الطرق الفردية: وتضم سبع طرق إرشادية فردية هى:

1- الزيارة الحقلية. 2- الزيارة المنزلية.

3- الزيارة المكتبية. 4- الاتصال التليفونى بالمزارع.

5- الخطابات الشخصية للمزارع. 6- الايضاح العملى بعرض النتائج.

7- اﻹيضاح العملى بالممارسة.

ب- الطـرق الجماعيـة: وتضم سبع طـرق جماعيـة هى:

1 - اجتماعات اﻹيضاح العملى بالمشاهدة. 2 - اجتماعات اﻹيضاح العملى بالممارسة. 3 - الاجتماعات اﻹرشادية العامة. 4 - الرحلات اﻹرشادية. 5 - المحاضرات. 6 - يوم الحصاد. 7 - يوم الحقل.

جـ- الطـرق الجماهيريـة: وتضـم سبع طـرق جماهيريـة هى:

1- المجلات الارشادية. 2- النشرات الارشادية. 3- البرامج التليفزيونية. 4-البرامج اﻹذاعية الريفية. 5- المعارض الإرشادية الزراعية. 6-الملصقات. 7 - الخطابات الدورية للزراع.

أما الجزء الثـالث اختـص بمعوقات استخـدام الطـرق الإرشادية ومقترحات المبحوثين لحلهـا، وقد تم حساب ذلك بسؤال المبحوثين عن معوقات استخدام الطرق اﻹرشادية المدروسة وتم تجميع هذه المعوقات عن طريق الحصر العددى لكل معوق ثم حساب النسبة المئوية له، وكذلك مقترحاتهم لحل هذه المعوقات.

وقد تم جمع البيانات ميدانياً من قرى البحث خلال الثلاث شهور الأولى من عام 2002، وذلك عن طريق المقابلات الشخصية مع المبحوثين. ولكى تحقق البيانات التى جمعت أهداف الدراسة تم تفريغها وتبويبها وجدولتها، وقد استخدمت الدرجات الخام لمتغير العمر فى التحليل النهائى لبيانات هذه الدراسة، أما بالنسبة لبقية المتغيرات المدروسة فقد استخدم لها عدد من المؤشرات لقياسها وأعطيت استجابات المبحوثين لها درجات على النحو التالى:

1- درجة الريفيـة : قيست درجة الريفية لكل مبحوث باستخدام مؤشر واحد هو مكان نشأة المرشد الزراعى ، حيث أعطى للحضرى (درجة واحدة) ، وللريفى (درجتان).

2 - درجـة التعليم الإرشادي والتخصص الدراسي : فيما يتعلق بمتغير درجة التعليم الارشادى والتخصص الدراسي فقد استخدم لقياس ذلك مؤشران هما : نوع المؤهل الحاصل عليه المبحوث ، ونوع التخصص الدراسى وقد أعطى المبحوث الحاصل على الدكتوراه أو الماجستير ثلاث درجات ، ودرجتان لبكالوريوس الزراعة أو ما يعادله ، أما الحاصل على دبلوم المدارس الثانوية الزراعية فأعطى درجة واحدة، وكذلك أعطى للتخصص في العلوم الفنية الزراعية درجة واحدة ودرجتان للتخصص في العلوم الاجتماعية والاقتصادية واﻹرشاد ثم ضربت الدرجة الدالة على المؤهل في الدرجة الدالة على التخصص لتشكل الدرجة المعبرة عن درجة التعليم.

3- درجـة الخبـرة الوظيفيـة : بالنسبة لمتغير درجة الخبرة الوظيفية فقد استخدم في قياسها مؤشران هما : عدد سنوات خبرة المبحوث في العمل الزراعى الحكومى قبل الالتحاق باﻹرشاد وعدد سنوات خدمته باﻹرشاد الزراعى ، ثم قسم مدى كل مؤشر ثلاث فئات متسأوية أعطيت لأعلاها ثلاث درجات ، والفئة التى تليها درجتين ولأقلها درجة واحدة ثم جمعت درجات المبحوث بهذين المؤشرين لتكون الدرجة النهائية المعبرة عن درجة الخبرة الوظيفية.

4- درجـة التـدريب: لقد استخدم فى قياسها مؤشران هما عدد الدورات التى حضرها المبحوث ، ومدة كل دورة منها ثم قسم مدى كل فئة الى درجات متسأوية أعطيت لأعلاها ثلاث درجات والفئة التى تليها درجتان ولأقلها درجة واحدة وجمعت درجات المبحوث بهذين المؤشران لتكون الدرجة النهائية المعبرة عن درجة التدريب.

5 – درجـة الرضـا الوظيفي : لقياس درجة الرضا الوظيفي للمبحوثين وضع مقياس من أجل هذا الغرض تضمن 13 عبارة تتصل بالموضوع منها 7 عبارات موجبة ، 6 عبارات سالبة يجيب عليها المبحوث في احد ثلاث فئات للإجابة والتى أعطيت درجات رقمية كما يلى: موافق (3)، سيان (2)، غير موافق (1) في حالة العبارات الموجبة ، وتعكس هذه الدرجات في حالة العبارات السالبة وقد بلغ الحد الأعلى للدرجة على هذا المقياس 39 درجة وأقلها 13 درجة ، وبجمع الدرجات التى حصل عليها المبحوث من وحدات المقياس أمكن الحصول على درجات تعبر عن درجة الرضا الوظيفى لكل مبحوث.

6 – التعـرض لمصـادر المعلومـات : لقد استخدم في قياسها مؤشران هما عدد مصادر المعلومات التى يلجأ اليها المبحوث خلال العام الماضى، وعدد مرات التكرار لكل مصدر، ثم ضرب عدد المصادر في عدد التكرارات ثم جمعت الدرجات الخاصة بكل المبحوثين وقسم المدى الى ثلاث فئات متساوية أعطيت لأعلاها ثلاث درجات والفئة التى تليها درجتان ولأقلها درجة واحدة ثم جمعت درجات المبحوث الحاصل عليها من المصادر التي حددها وبذلك أمكن الحصول على درجة تعبر عن درجة تعرض المبحوث لمصادر المعلومات.

7- درجـة ممارسـة المبحـوث للأنشطة الإرشادية الزراعيـة: استخدم في قياسها مؤشران هما عدد الأنشطة التى مارسها المبحوث خلال الموسم الزراعى الماضى وعدد مرات تكرارها ثم ضرب كل منهما في الآخر وقسم المدى إلى ثلاث فئات متسأوية وأعطى لأعلاها ثلاث درجات، والفئة التي تليها درجتان ولأقلها درجة واحدة، ثم جمعت درجات المبحوث الحاصل عليها للأنشطة التي مارسها وبذلك أمكن الحصول على درجة تعبر عن درجة ممارسة المبحوث للأنشطة الإرشادية.

قيـاس درجـة مستوى استخـدام الطـرق الإرشادية المدروسة : تضمن المقياس سبع طرق فردية وسبع طرق إرشادية جماعية وسبع طرق إرشاد ية جماهيرية ويحدد المبحوث عدد الطرق التى يستخدمها في كل طريقة ومعدل استخدام المبحوث لكل طريقة والتي أعطيت خمس درجات للمعدل اليومي، أربع درجات للمعدل الأسبوعي، ثلاث درجات للمعدل الشهري ودرجتان للمعدل الموسمي ، ودرجة واحدة للمعدل السنوي ، ثم ضرب عدد الطرق المستخدمة لكل طريقة في مجموع درجات معدل استخدام الطرق ، وبذلك أمكن الحصول على درجات تعبر عن درجة مستوى استخدام الطرق الإرشادية الفردية والجماعية والجماهيرية.

أما فيما يتعلق بمستوى استخدام الطرق الإرشادية جميعا فقد تم أخذ متوسط مجموع الثلاث طرق عن طريق جمع كل من الدرجات الثلاثة المتحصل عليها فى الطرق الإرشادية الفردية والجماعية والجماهيرية والقسمة على ثلاثة وبذلك أمكن الحصول على درجة تمثل مستوىاستخدام الطرق الإرشادية جميعها.

أدوات التحليـل الإحصائي:

استخـدم في تحليـل بيـانات هـذه الدراسـة العدد والنسب المئوية والمتوسط الحسابى عند عرض البيانات المتعلقة بالأهمية النسبية للطرق الإرشادية الأكثر استخداماً، وكذلك عند حصر معوقات وحلول استخدام الطرق الإرشادية، وكذلك معامل الارتباط البسيط لبيرسون لدراسة العلاقة بين كل من المتغيرات المستقلة، ودرجة فاعلية استخدام المبحوثين للطرق الارشادية، كما استخدم نموذج التحليل الارتباطى والانحداري المتعدد والمتدرج الصاعد، وذلك لتقدير نسبة مساهمة كل من المتغيرات المستقلة ذات الارتباط المعنوي بدرجة فاعلية استخدام الطرق الارشادية من المبحوثين في تفسير التباين الكلى لدرجة مستوى استخدام الطرق الإرشادية المدروسة.

النتـائج ومناقشتهـا

أولاً: الخصـائص المميـزة للمرشـدين الزراعييـن المبحـوثين :

يتضح من بيانات جدول رقم (2) والمتعلقة بخصائـص المرشـدين الزراعيين المبحـوثين أنهـم يتصفـون بما يلـي:

1- غالبية المرشدين المبحوثين (78.9%) لا تزيد أعمارهم عن 50 سنة. 2- غالبية المبحوثين (75.6%) لديهم درجة منخفضة أو متوسطة من الخبرة الوظيفية. 3- كثير من المبحوثين (80%) لم يتلقوا تدريبا كافيا في مجال الإنتاج الزراعي والإرشاد. 4- غالبية المبحوثين (64.4%) درجة ممارستهم للأنشطة الإرشادية منخفضة أو متوسطة. 5- معظم المبحوثين (62.2%) درجة تعرضهم لمصادر المعلومات منخفضة أو متوسطة. 6- غالبية المبحوثين (65.6%) ليس لديهم رضا كاف عن العمل الإرشادي.

ثانياً: مستوى استخدام المرشدين الزراعيين المبحوثين للطرق الإرشادية المختلفة :

تشير بيانات جدول رقم (3) إلى أن مستوى استخدام المرشدين الزراعيين المبحوثين للطرق الإرشادية الفردية كان منخفضا لحوالي 32.3% من جملة عدد المبحوثين، فى حين كان متوسطا لحوالي 40% منهم، أما مستوى الاستخدام المرتفع فكان لحوالي 27.7% من المبحوثين وهذا يعنى أن حوالي 72.3% من جملة المبحوثين كان مستوى استخدامهم للطرق الإرشادية الفردية إما منخفضا أو متوسطا، وربما يرجع ذلك إلى أن الطرق الإرشادية الفردية يصاحبها تكلفة أكبر فى الاستخدام، فضلا عما تتطلبه من مجهود ووقت قد يصرف المبحوثين عنه لطرق أخرى بديلة. كما توضح النتائج أيضا بنفس الجدول أن مستوى استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الجماعية يتباين بين المنخفض والمتوسط والعالي فكان مستوى الاستخدام منخفضا لحوالي 36.7% من المبحوثين فى حين كان المستوى متوسطا لحوالي 28.9% من المبحوثين بينما كان مستوى الاستخدام عاليا لحوالي 34.4% من المبحوثين وهذا يشير الى أن حوالى 65.6% من جملة المبحوثين كان مستوى استخدامهم للطرق الإرشادية الجماعية إما منخفضا أو متوسطا وقد يعزى ذلك الى ضعف الإعداد لتجهيز قاعات المحاضرات والندوات بأحدث وسائل الإيضاح، هذا بالإضافة إلى ارتفاع التكاليف التى تصاحب استخدام هذه الطرق مما يؤدى إلى عزوف بعض المبحوثين عن استخدامها. كما تبين نتائج جدول رقم (3) أيضا أن مستوى استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الجماهيرية كان متفاوتا بين المنخفض والمتوسط والعالي، حيث أشار مستوى الاستخدام المنخفض لحوالي أكثر من نصف عدد المبحوثين 57.8% فى حين كان مستوى الاستخدام المتوسط لحوالي 30% من عدد المبحوثين، أما مستوى الاستخدام المرتفع فكان من نصيب 12.2% فقط من المبحوثين ، وهذا يشير الى أن حوالي 87.8% من جملة المبحوثين كان مستوى استخدامهم للطرق الإرشادية الجماهيرية إما منخفضا أو متوسطا، وربما يرجع ذلك الى أن الطرق الإرشادية الجماهيرية من إذاعة وتليفزيون ونشرات وغيرها قد تتطلب تجهيزات خاصة وتقنية عالية وإمكانيات كبيرة قد لا تتوفر فى معظم المبحوثين الأمر الذي يؤدى إلى الانخفاض النسبي في استخدامها. وأخيراً توضح النتائج بجدول (3) أن مستوى استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية عموما قد تباين بين المستوى المنخفض والمتوسط والعالي، فقد بلغت نسبة الاستخدام المنخفض 43.3% من جملة المبحوثين، أما نسبة مستوى الاستخدام المتوسط فقد بلغت 41.1% ، فى حين بلغت نسبة مستوى الاستخدام المرتفع 15.6%.

ويتضح مما سبق أنه يمكن ترتيب مستوى استخدام الطرق الإرشادية المنخفض والمتوسط إلى الطرق الإرشادية الجماهيرية ثم الفردية وأخيراً الجماعية، أما مستوى استخدام الطرق الإرشادية المرتفع فكان ترتيبها كالتالى: الجماعية ثم الفردية وأخيرا الجماهيرية.

ثالثاً: الأهمية النسبية للطرق الإرشادية وفقاً لمعدل استخدام المبحوثين من المرشدين الزراعيين:

يبين جدول رقم (4) الترتيب التنازلي للطرق الإرشادية وفقاً لمعدل استخدام المبحوثين لكل طريقة إرشادية، وفيه يتضح أن الزيارات الحقلية للمزارع قد احتلت المرتبة الأولى تليها الزيارات المكتبية الإرشادية، أعقبها الاجتماعات الإرشادية ثم اجتماعات الإيضاح العملي بالممارسة، بينما احتلت المراتب الوسطى المجلات الإرشادية، واجتماعات الإيضاح بالمشاهدة، والملصقات الإرشادية، والإيضاح بعرض النتائج للمزارع ثم يوم الحصاد بينما احتلت المراتب المتأخرة الخطابات الدورية للمزارع، والاتصالات التليفونية، والرحلات الإرشادية، وأخيرا المعارض الإرشادية.

وهذا الترتيب يتفق ويتمشى مع أغلب الدراسات التى أجريت في هذا المجال، وأن الطرق الإرشادية الفردية وعلى الأخص الزيارات بنوعيها الحقلية والمكتبية هي الأكثر استخداماً حيث تتم تحت ظروف يألفها المزارع سواء فى منزله أو في حقله، وكذا لما تحدثه من تفاعل بدرجة كبيرة بين المرشد والمزارع سواء في منزله أو في الحقل، وكذا لما تحدثه من تفاعل بدرجة كبيرة بين المرشد والمزارع، وعليه تزداد فعاليتها فى تحقيق أهدافها التعليمية، كما أن الاجتماعات الإرشادية واجتماعات الإيضاح العملي بالممارسة وعرض النتائج كان معدل استخدامها مرتفعا أيضا ً، وقد يرجع ذلك إلى أنها تعتمد على الأربع طرق التي يتعلم بها الناس، حيث يتعلمون بالسمع أو المشاهدة أو العمل أو المناقشة، بالإضافة إلى أنه مبدأ أساسي في التعلم، وأن الطرق التعليمية الأكثر استخداما هي التي تستغل طرق التعليم الأربع سالفة الذكر، والتى إذا استخدمت في تناسق لبلغ الإيضاح ذروة التأثير وإيجاد الرغبة والإقناع في الممارسة. أما الطرق الإرشادية الجماهيرية فجاء معظمها فى مرتبة متأخرة من الاستخدام، وقد يرجع ذلك إلى أنها تحتاج إلى تنمية المهارات وتحديث الوسائل والاهتمام بالكوادر الإعلامية المدربة وغيرها من الأمور التي تتطلب قدراً أكبر من السيولة المادية والاحتياجات الفنية غير المتوافرة أحيانا في الريف.

رابعا: علاقة درجة استخدام المرشدين الزراعيين المبحوثين للطرق الإرشادية الفردية وبعض المتغيرات المستقلة:

لتحديد العلاقة بين درجة استخدام المرشدين الزراعيين المبحوثين للطرق الإرشادية الفردية وبعض المتغيرات المستقلة وضع الفرض الإحصائي القائل بأنه: ”لا توجد علاقة معنوية بين درجة استخدام المرشدين الزراعيين المبحوثين للطرق الإرشادية الفردية المدروسة وكل من المتغيرات المستقلة: العمر، ودرجة الخبرة الوظيفية، ودرجة التدريب، ودرجة الرضا الوظيفي، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات، ودرجة ممارسة أنشطة إرشادية“. ولاختبار صحة هذا الفرض استخدم معامل الارتباط البسيط، فاتضح من نتائج جدول (5) أن درجة مستوى استخدام الطرق الفردية كانت ذات علاقة إيجابية ومعنوية على مستوى 0.01 بمتغير درجة الخبرة الوظيفية، وذات علاقة إيجابية ومعنوية بمتغيرى درجة التدريب، ودرجة ممارسة أنشطة إرشادية، فى حين كانت ذات علاقة إيجابية أو سالبة وغير معنوية عند مستوى 0.05 ببقية المتغيرات المستقلة وهى: العمر، ودرجة الرضا الوظيفي، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات.

وبناء على النتائج سالفة الذكر يمكن رفض أجزاء هذا الفرض الإحصائي وقبول أجزاء الفرض النظري البديلة والقائلة بأنه:" توجد علاقة معنوية بين درجة استخدام المرشدين الزراعيين المبحوثين للطرق الإرشادية الفردية وبين كل من: ودرجة الخبرة الوظيفية، ودرجة التدريب، ودرجة ممارسة أنشطة إرشادية ".في حين يمكن قبول أجزاء الفرض الإحصائي السابق والقائلة بأنه:" لا توجد علاقة معنوية بين درجة استخدام المرشدين الزراعيين المبحوثين للطرق الإرشادية الفردية وبين كل من متغيرات: العمر، ودرجة الرضا الوظيفي، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات".

وللتأكد من النتائج السابقة الدالة على وجود علاقة معنوية بين درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الفردية المدروسة، وبين المتغيرات ذات العلاقة المعنوية بها وجعلها أكثر دقة فى ظل ديناميكية المتغيرات الأخرى، وبأخذ أثر هذه المتغيرات فى الاعتبار وضع الفرض الإحصائي القائل بأنه: "لا تسهم المتغيرات المستقلة ذات العلاقة المعنوية بدرجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الفردية المدروسة فى تفسير التباين الكلى لها،وهذه المتغيرات هي: درجة الخبرة الوظيفية، ودرجة التدريب، ودرجة ممارسة الأنشطة الإرشادية". ولاختبار صحة هذا الفرض ولتقدير نسب مساهمة كل من المتغيرات المستقلة ذات العلاقة المعنوية بدرجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الفردية المدروسة فى تفسير التباين الكلى لها، باستخدام نموذج التحليل الارتباطى والانحداري المتعدد المتدرج الصاعد، وحتى يمكن استخدام هذه النموذج كان من الضروري التأكد من انخفاض معاملات الارتباط البينية بما يسمح باستخدامها لتنبئ بمستوى استخدام الطرق الإرشادية الفردية المدروسة وهو شرط لازم لذلك بالإضافة إلى شرط الإبقاء على المتغير ذو معامل الارتباط الأكبر من بين المتغيرات ذات معاملات الارتباط البينية العالية ليبقى فى نموذج التحليل واستبعاد المتغيرات الأخرى(الشبراوى وآخرون ،1987، ص7).

وبحساب المصفوفة الارتباطية لهذه المتغيرات وبتطبيق الشرطين السابقين على معاملات الارتباط البينية بها تبين أنه لا يمكن الإبقاء إلا على متغيرين فقط من بين المتغيرات الأربعة ذات العلاقة المعنوية بدرجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الفردية المدروسة، لاستخدامها فى نموذج التحليل الارتباطى والانحدارى المتعدد المتدرج الصاعد وهما: درجة الخبرة الوظيفية، ودرجة التدريب.

ومن نتائج التحليل المبينة بجدول رقم (6) اتضح أن نسبتي مساهمة هذين المتغيرين السابقين فى التباين الكلى المفسر لمستوى استخدام المبحوثين للطرق الفردية كانتا معنويتين عند مستوى 0.05 وأن نسبتى مساهمتهما مجتمعين معا فى القدرة التنبؤية لتغيرها هي 25.2% ، منها 18.6% تعزى إلى درجة الخبرة الوظيفية، و 6.6% إلى درجة التدريب.

وطبقا للنتائج السابقة يمكن رفض جزئى للفرض الإحصائي فيما يتعلق بهذين المتغيرين، ويمكن قبوله للمتغير المرتبط معنويا بدرجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الفردية وهو: درجة ممارسة أنشطة إرشادية.

والعلاقة الإيجابية المنحنى والمعنوية بين درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الفردية ، وبين درجة الخبرة الوظيفية، قد ترجع إلى أن تراكم الخبرات العملية والمعلومات بطول المدة التى يقضيها المرشدون الزراعيون فى أعمالهم قد توجد لديهم الرغبة فى تجديد معارفهم واكتساب مهارات جديدة خلال التطبيق الفعلى لها (الطنوبى،1983، ص 112).

وهذا ما أكدته دراسات (ليلى الشناوى، 1995، ص10)، و(رشاد، 1996، ص32)، و(نوران الصاوى، 1998، ص 65) من وجود علاقة معنوية عكسية بين درجة الخبرة الوظيفية، ودرجة الاحتياجات المعرفية باستخدام الطرق الإرشادية، بينما توصل (مدكور وآخرون، 1994، ص6)، و(حورية الخطيب وآخرون، 1994، ص18)، و(وفاء أحمد،1996، ص30) إلى وجود علاقة معنوية بين مدة الخدمة فى الإرشاد وبين درجة الاحتياجات المعرفية.

أما العلاقة الإيجابية المنحنى والمعنوية بين درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الفردية المدروسة وبين درجة التدريب فقد ترجع إلى أن تدريب العاملين بالجهاز الإرشادي فى مستويات تدريبية تتكامل مع بعضها البعض، تؤدى جميعها الى أهداف واحدة وهى صقل قدرات هؤلاء العاملين وتأهيلهم لعملهم وتحقيق أكبر قدر ممكن من التناسب والانسجام بين الشخص الشاغل للوظيفة ومستوى تدريبه وبين متطلبات هذه الوظيفة (أبو السعود، 1987، ص 241) الأمر الذى ينعكس بدوره على مستوى استخدام الطرق الإرشادية المتاحة. وتتمشى هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسات كل من (نور، 1980، ص 109)، و(ليلى الشناوى، 1995، ص ص 13-14)، و(محمد، 1998، ص 65) إلى أنه توجد علاقة معنوية بين درجات الاحتياجات التدريبية وبين مدة التدريب. في حين تشير نتائج دراسة (نوران الصاوى، 1998، ص84) إلى عدم وجود علاقة بين درجة الاحتياج التدريبى وبين التدريب.

خامسا: علاقة درجة استخدام المرشدين الزراعيين المبحوثين للطرق الإرشادية الجماعية وبعض المتغيرات المستقلة:

لتحديد العلاقة بين درجة استخدام المبحوثين للطرق الجماعية وبعض المتغيرات المستقلة وضع الفرض الإحصائي القائل بأنه: "لا توجد علاقة معنوية بين درجة استخدام المرشدين الزراعيين المبحوثين للطرق الإرشادية الجماعية المدروسة وكل من المتغيرات المستقلة التالية: العمر، ودرجة الخبرة الوظيفية، ودرجة التدريب، ودرجة الرضا الوظيفي، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات، ودرجة ممارسة أنشطة إرشادية ". ولاختبار صحة هذا الفرض استخدم معامل الارتباط البسيط، فتبين من نتائج جدول رقم (8) أن درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الجماعية كانت ذات علاقة إيجابية ومعنوية على مستوى 0.01 بمتغيرى درجة الخبرة الوظيفية، ودرجة الرضا الوظيفي، في حين كانت ذات علاقة إيجابية أو سالبة وغير معنوية ببقية المتغيرات وهى: العمر، ودرجة التدريب، ودرجة ممارسة أنشطة إرشادية، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات.

وبناء على النتائج سالفة الذكر يمكن رفض أجزاء هذا الفرض الإحصائي وقبول أجزاء الفرض النظري البديلة والقائلة بأنه "توجد علاقة معنوية بين درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الجماعية المدروسة التى يستخدمها المبحوثين وبين درجة الخبرة الوظيفية، ودرجة الرضا الوظيفي ". في حين يمكن قبول أجزاء الفرض الإحصائي السابق والقائلة بأنه: "لا توجد علاقة معنوية بين درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الجماعية وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية: العمر، ودرجة التدريب، ودرجة ممارسة أنشطة إرشادية، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات".

وللتأكد من النتائج السابقة الدالة على وجود علاقة معنوية بين درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الجماعية ، وبين المتغيرات ذات العلاقة المعنوية بها وجعلها أكثر دقة في ظل ديناميكية المعيرات الأخرى وبأخذ أثر هذه المتغيرات فى الاعتبار وضع الفرض الإحصائي القائل بأنه: "لا تسهم المتغيرات المستقلة ذات العلاقة المعنوية بدرجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الجماعية المدروسة فى تفسير التباين الكلى لها"، وهما: درجة الخبرة الوظيفية، ودرجة الرضا الوظيفي". ولاختبار صحة هذا الفرض ولتقدير نسب مساهمة كل من المتغيرات المستقلة ذات العلاقة المعنوية بدرجة مستوى استخدم المبحوثين للطرق الإرشادية الجماعية المدروسة فى تفسير التباين الكلى لها، استخدم نموذج التحليل الارتباطى والانحداري المتعدد المتدرج الصاعد، وحتى يمكن استخدام هذه النموذج كان من الضروري التأكد من انخفاض معاملات الارتباط البينية Inter-correlation بما يسمح باستخدامها للتنبؤ بمستوى استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الجماعية المدروسة وهو شرط لازم لذلك بالإضافة إلى شرط الإبقاء على المتغير ذو معامل الارتباط الأكبر من بين المتغيرات ذات معاملات الارتباط البينية العالية ليبقى فى نموذج التحليل واستبعاد المتغيرات الأخرى.

وبحساب المصفوفة الارتباطية لهذه المتغيرات جدول رقم (9) وبتطبيق الشرطين السابقين على معاملات الارتباط البينية بها تبين أنه لا يمكن الإبقاء إلا على متغيرين فقط من بين المتغيرات الثمانية لاستخدامها في نموذج التحليل الارتباطى والانحدارى المتعدد المتدرج الصاعد وهما: درجة الخبرة الوظيفية، ودرجة الرضا الوظيفي.

ومن نتائج التحليل المبينة بجدول رقم (10) اتضح أن نسبتي مساهمة هذين المتغيرين فى التباين الكلى المفسر لمستوى استخدام المبحوثين للطرق الجماعية كانت معنوية عند مستوى 0.05 وأن نسبتى مساهمتهما مجتمعين معا فى القدرة التنبؤية لتغيرهما هى 29 % منها 17.5 % تعزى الى درجة الرضا الوظيفي، 11.5% إلى درجة الخبرة الوظيفية.

وطبقاً للنتائج السابقة يمكن رفض جزئى للفرض الإحصائي السابق فيما يتعلق بهذين المتغيرين.

وإن العلاقة الإيجابية المنحنى والمعنوية بين درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الجماعية المدروسة وبين درجة الرضا الوظيفي، قد ترجع إلى أن الرضا الوظيفي المرتفع ينتج عنه تحقيق الذات فى العمل والتكيف والتوافق مع بيئته وإشباع الطموحات والرغبات الشخصية، وأن الرضا الوظيفى يعتبر عامل هام فى التأثير على مستوى الطرق الإرشادية.

أما العلاقة الإيجابية المنحنى والمعنوية بين درجة استخدام المبحوثين للطرق الجماعية وبين درجة الخبرة الوظيفية، قد ترجع إلى تراكم الخبرات العملية والمعلومات بطول المدة التى يقضيها المرشدون الزراعيون فى أعمالهم مما توجد لديهم الرغبة فى تحديد معارفهم واكتساب مهارات جديدة خلال التطبيق الفعلى لها (الطنوبى ،1983، ص 112)، وهذا ما أكدته دراسة (حبيب ،1997، ص 16) من وجود علاقة معنوية موجبة بين درجة اتجاه المرشدين الزراعيين وأخصائيي المكافحة الحقلية باستخدام الجاذبات الجنسية في مكافحة آفات القطن وبين مدة عملهم الحكومي في الزراعة وكذلك في مجال التخصص.

ويؤكد ذلك ما أشارت إليه نتائج دراسة (رضوان ،1987، ص 603) من وجود علاقة ارتباطية معنوية بين الرضا عن العمل الإرشادي، والنشأة الريفية والحصول على مؤهل زراعي عام وكفاية مهارات تخطيط وتقييم البرامج، والمستوى التدريبى ودرجة الوعى بمهام وأنشطة العمل الإرشادي وبين إنتاجية المرشد الزراعي المتعلقة بعدد الزيارات للزراع والقادة المحليين، وعدد الاجتماعات، وعدد التجميعات الإرشادية المتعددة، بينما لم تؤكد بعض الدراسات هذه العلاقة فقد توصل (دهب ،1999، ص ص 164-173) إلى عدم وجود علاقة معنوية بين الرضا عن العمل الإرشادي وأدائهم بطريقة الاجتماعات الإرشادية العامة، والإيضاح العملي بالممارسة.

سادسا: علاقة درجة استخدام المرشدين الزراعيين المبحوثين للطرق الإرشادية الجماهيرية وبعض المتغيرات المستقلة:

لتحديد العلاقة بين درجة استخدام المبحوثين الطرق الإرشادية الجماهيرية وبعض المتغيرات المستقلة وضع الفرض الإحصائي القائل بأنه: "لا توجد علاقة معنوية بين درجة استخدام المرشدين الزراعيين المبحوثين الطرق الإرشادية الجماهيرية المدروسة وبين كل من المتغيرات المستقلة المدروسة". ولاختبار العلاقة بين درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الجماعية وكل من المتغيرات المستقلة السابقة وتحديد المتغيرات ذات العلاقة المعنوية بها والتى يمكن إدخالها فى نموذج التحليل الارتباطى والانحداري المتعدد المتدرج الصاعد، فقد استخدم معامل الارتباط البسيط، فاتضح من النتائج المبينة بالجدول رقم (11) أنه عندما لم يؤخذ أثر المتغيرات المستقلة فى الاعتبار أن درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الجماهيرية كانت ذات علاقة سالبة ومعنوية عند مستوى0.05بمتغير درجة الريفية وذات علاقة إيجابية ومعنوية عند مستوى 0.01 بمتغيرى درجة الخبرة الوظيفية ودرجة ممارسة أنشطة إرشادية، وتبين أن بينهما ارتباطا داخليا، لذا اختير متغير واحد فقط وهو درجة ممارسة أنشطة إرشادية، وذلك نظراً لأنه أعلى المعاملات ارتباطاً بالمتغير التابع في حين كانت ذات علاقة إيجابية أو سالبة وغير معنوية ببقية المتغيرات المستقلة المدروسة وهى: العمر، ودرجة التدريب، ودرجة الرضا الوظيفي، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات.

وبناء على النتائج السابقة فقد اتضح أن مستوى استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الجماهيرية كانت ذات علاقة معنوية على مستوى 0.01 بمتغير واحد وهو درجة ممارسة أنشطة إرشادية. وبذلك لم نتمكن من استخدام نموذج التحليل الارتباطى والانحداري المتعدد المتدرج الصاعد. ولتحديد مقدار ما يساهم به هذا المتغير فى تفسير التباين الكلى فى المتغير التابع ، فقد تم حساب معامل التحديد له حيث بلغ (0.338) كما كان معامل الانحدار له (33.43) وهو معنوى عند مستوى 0.01 ، ويعنى ذلك أن متغير درجة ممارسة الأنشطة الإرشادية يفسر حوالي 33.8% من التباين الكلى المفسر للمتغير التابع كما يعنى أن هذا المتغير ذو تأثير كبير على إمكانية تغيير درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الجماهيرية.

وتبعاً للنتائج السابقة فقد أمكن رفض جزء الفرض الإحصائي السابق وقبول جزء الفرض النظري البديل والقائل بأنه: " توجد علاقة بين درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الجماهيرية وبين درجة ممارسة أنشطة إرشادية "، فى حين لم نتمكن من رفض بقية أجزاء الفرض الإحصائي السابق والقائلة بأنه: " لا توجد علاقة بين درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الجماهيرية وبين كل من المتغيرات التالية: العمر، ودرجة الخبرة الوظيفية، ودرجة التدريب، ودرجة الرضا الوظيفي، درجة التعرض لمصادر المعلومات ".

والعلاقة الإيجابية المنحنى والمعنوية بين درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الجماهيرية المدروسة وبين درجة ممارسة أنشطة إرشادية قد ترجع إلى تكرار القيام بالنشاط وهذا التكرار يؤدى إلى صقل الخبرات عند الأفراد الممارسين لهذه الأنشطة ويؤثر على أدائهم فى استخدام الطرق الإرشادية وهو مبدأ أساسي من مبادئ التعلم عن طريق الممارسة.

ويتمشى ذلك مع ما ذكره (حبيب ،1997، ص200 ) من أنه توجد علاقة معنوية موجبة بين درجة اتجاه كل من المرشدين الزراعيين وكذا أخصائيو المكافحة الحقلية المتعلقة باستخدام الجاذبات الجنسية فى مكافحة بعض آفات القطن وبين درجة مشاركتهم فى مقاومة آفات القطن. بينما توصل (رشاد ،1991، ص 130) إلى عدم وجود علاقة معنوية بين عدد مرات عقد المرشدين الزراعيين للاجتماعات والندوات الإرشادية وبين احتياجهم التدريبي المعرفي.

سابعا: علاقة درجة استخدام المرشدين المبحوثين للطرق الإرشادية المجتمعة وبعض المتغيرات المستقلة:

لتحديد العلاقة بين درجة استخدام المرشدين الزراعيين للطرق الإرشادية مجتمعة وبعض المتغيرات المستقلة وضع الفرض الإحصائي القائل بأنه: "لا توجد علاقة معنوية بين درجة استخدام المرشدين الزراعيين المبحوثين للطرق الإرشادية مجتمعة وكل من المتغيرات المستقلة المدروسة". ولاختبار العلاقة بين درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية مجتمعة المدروسة وكل من المتغيرات المستقلة السابقة وتحديد المتغيرات ذات العلاقة المعنوية بها والتى يمكن إدخالها فى نموذج التحليل الارتباطى والانحداري المتعدد المتدرج الصاعد وقد استخدم معامل الارتباط البسيط فاتضح من النتائج المبينة بجدول رقم (12) أنه عندما لم يؤخذ أثر المتغيرات المستقلة فى الاعتبار أن درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية مجتمعة كانت ذات علاقة إيجابية ومعنوية عند مستوى 0.01 بمتغيرى درجة الخبرة الوظيفية ودرجة ممارسة أنشطة إرشادية وتبين أن بينهما ارتباطا داخليا، لذا اختير متغير واحد فقط هو درجة الخبرة الوظيفية لأنه أعلى المعاملات ارتباطاً بالمتغير التابع ، وكانت ذات علاقة إيجابية أو سالبة وغير معنوية ببقية المتغيرات المستقلة المدروسة وهى : العمر، ودرجة التدريب ، ودرجة الرضا الوظيفي ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات. وبناء على النتائج السابقة فقد اتضح أن مستوى استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية مجتمعة كانت ذات علاقة معنوية على مستوى 0.01 بمتغير واحد وهو درجة الخبرة الوظيفية وبذلك لم نتمكن من استخدام نموذج التحليل الارتباطى والانحداري. ولتحديد مقدار ما يساهم به هذا المتغير فى تفسير التباين الكلى فى المتغير التابع ، فقد تم حساب معامل التحديد له حيث بلغ(0.329) كما كان معامل الانحدار له (10.64) وهو معنوى عند مستوى 0.01، ويعنى ذلك أن متغير درجة الخبرة الوظيفية يفسر حوالي32.94% من التباين الكلى المفسر للمتغير التابع، كما يعنى أن هذا المتغير ذو تأثير كبير على إمكانية تغيير درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية مجتمعة.وتبعاً للنتائج السابقة فقد أمكن رفض جزء الفرض الإحصائي السابق وقبول جزء الفرض النظري البديلة والقائلة بأنه " توجد علاقة بين درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية مجتمعة وبين درجة الخبرة الوظيفية ". فى حين لم نتمكن من رفض بقية أجزاء الفرض الإحصائي السابق والقائلة بأنه: " لا توجد علاقة بين درجة استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية مجتمعة وبين كل من المتغيرات التالية : العمر، ودرجة ممارسة أنشطة إرشادية ، ودرجة التدريب، ودرجة الرضا الوظيفي ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات ".

ويتمشى ذلك مع نتائج دراسة كل من (الطنوبى ،1983، ص 118)، و(شرف الدين ،1990، ص 82) إلى أن هناك علاقة معنوية عكسية بين كل من الخبرة الوظيفية بالعمل الزراعي للمهندسين الزراعيين المبحوثين واحتياجهم التدريبي أي انخفاض الحاجة مع زيادة الخبرة الوظيفية للعمل الزراعي والعكس صحيح. كما توصلت دراسات (نوران الصاوى، 1982، ص 79)، و(ليلى الشناوى، 1995، ص10)، و(محمد ، 1998، ص 65) إلى وجود علاقة معنوية بين درجة الاحتياج التدريبي للمرشدين الزراعيين ودرجة الخبرة الوظيفية، وكذلك دراسة (السيد ،2000 ، ص 9) أوضحت أنه توجد علاقة معنوية بين مدة العمل الإرشادي ومستوى الطرق الإرشادية .

بينما تشير نتائج كل من دراسات (نور،1980، ص 103)، و(حورية الخطيب وفريد ،1989، ص 9)، و(رشاد ،1991، ص ص 143، 144) إلى أنه لا توجد علاقة بين درجة الاحتياج التدريبي للمرشدين الزراعيين ودرجة الخبرة.

وبناء على ما سبق من نتائج لعلاقة مستوى استخدام المبحوثين من المرشدين الزراعيين للطرق الإرشادية المختلفة يتضح أن متغيرى درجة الخبرة الوظيفية ودرجة التدريب ذو إسهام مرتفع نسبياً في التأثير على مستوى استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الفردية وعلى الأخص أولهما وأنه يعتبر أفضل المتغيرات المدروسة لتفسير التباين الحادث في درجات مستوى استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الفردية. وأن متغيرى درجة الرضا الوظيفي ودرجة الخبرة الوظيفية ذو إسهام مرتفع في التأثير على استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الجماعية وبالأخص أولهما، وأن متغير درجة ممارسة الأنشطة الإرشادية هو الأهم والأفضل من بين المتغيرات المدروسة وذو إسهام كبير في التأثير على مستوى استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الجماهيرية وأخيرا فإن متغير درجة الخبرة الوظيفية هو الأفضل من بين المتغيرات المستقلة الأخرى للتأثير على درجة مستوى استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية مجتمعة.

ثامنا: المشكلات التى تواجه المبحوثين عند استخدامهم للطرق الإرشادية المدروسة ومقترحاتهم لحلها:

يوضح جدول رقم (13) المشكلات التي تعوق مستوى الاستخدام للطرق الإرشادية حيث أمكن ترتيبها تنازليا حسب تكرارها من المبحوثين إلى ضعف الحوافز المادية التى تصرف بصفة منتظمة وبلغت نسبتها 72.2% ، و 61.1% ذكروا محدودية الإمكانيات المادية، و55.5% أظهروا نقص الطرق والمعينات، و 52.5% ذكروا قلة الدورات التدريبية، و44.4% ذكروا عدم اختيار الوقت المناسب للزيارات الحقلية، و 40% ذكروا قلة المعلومات والبيانات الموجودة بالنشرات، و 34.5% أوضحوا عدم جدية الخطابات لانتشار الأمية، و 31.1% أفادوا عدم توفر وسائل الإيضاح للاجتماعات، و 28.8% أظهروا ارتفاع تكاليف الرحلات، و 27.7% ذكروا قلة الأعداد المتوفرة من المجلات، و 26.6% أفادوا عدم جدية الاجتماعات لتباين خصائص المسترشدين، و 24.4% اظهروا عدم توفر الكميات اللازمة من الملصقات، و 22.2% ذكروا عدم توفر أماكن بالقرية لعمل معارض، بينما أوضح 18.8% عدم توفر محطات إذاعية محلية.

وباستعراض تلك المشكلات نجد أن بعضها يتمثل فى نقص الحوافز والإمكانيات المادية بينما تمثل بعضها الآخر فى نقص المعدات والمعينات والدورات التدريبية فى مجال الطرق والمعينات الإرشادية، وعدم جدية الخطابات لانتشار الأمية، وقلة الأعداد المتوفرة من المجلات عدم جدية الاجتماعات، عدم توفر محطات إذاعية محلية.

كما أظهرت النتائج بجدول رقم (14) وجود مجموعة من الحلول المقترحة للتغلب على المشكلات التى تواجه المرشدين الزراعيين عند استخدامهم الطرق الإرشادية وتتمثل فى توفير الإمكانيات المادية حيث أفاد بذلك 65.5%، وتوفير الطرق والمعينات الإرشادية ( 57.7%)، والاهتمام بالدورات التدريبية (55.5%)، واختيار الوقت المناسب (42.5%)، وتناسب المعلومات مع الظروف المحلية (37.7%)، وزيادة الارتباط بين المناطق البحثية والمسترشدين (33.3% )، وتوفير وسائل الإيضاح اللازمة (30%)، وزيادة أعداد المجلات الإرشادية ووصولها إلى المسترشدين (27.7%)، وتناسب موضوع الاجتماعات مع جميع المستويات (24.4%)، وتوفير الكميات اللازمة من الملصقات (22.2%)، وتوفير أماكن لعمل المعارض (20%)، وتوفير محطات إذاعية محلية (16.6%)، وباستعراض الحلول المقترحة السابقة يتبين أنها جميعاً جديرة بالاهتمام من قبل المسئولين فى الجهاز الإرشادي للتغلب على المشكلات التى تواجه المرشدين عند استخدامهم للطرق الإرشادية، وهى جميعها تمثل حلولا مقبولة للمشكلات المطروحة.

التــوصيــــات

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة، يمكن التقدم بالتوصيات الآتية:

1- ضرورة اﻹعداد الجيد للمرشدين الزراعيين المبحوثين وتوفير الحوافز لهم ومناقشة المشكلات التي تواجههم عند استخدامهم للطرق الإرشادية وتدريبهم على كيفية حلها.

2- العمل على زيادة الدورات التدريبية للمرشدين المبحوثين حتى يتسنى لهم استخدام الطرق الإرشادية بدرجة جيدة.

3- توعية المرشدين المبحوثين بأهمية الطرق الإرشادية في نشر التوصيات لما لها من قدرة على التأثير في المسترشدين.

4- العمل على توفير المطبوعات الإرشادية لتوزيعها على الزراع عند تنفيذ الطرق الإرشادية.

5- توفير المعينات الإرشادية كي تكون متاحة لدى المرشدين ، وتدريبهم على كيفية استخدامها عند آدائهم للطرق الإرشادية.

6- ضرورة أن تهتم الدراسات المستقبلية بالتعرف على المتغيرات المستقلة الأخرى التي لم تتناولها هذه الدراسة ومن المحتمل أن تكون ذات علاقة معنوية باستخدام الطرق الإرشادية المستخدمة.

الجـــداول

جدول رقم ( 1 ) توزيع المرشدين الزراعيين بمراكز محافظة القليوبية عام 2001

المراكز عدد المرشدين % المراكز عدد المرشدين %

طوخ 47 26.1 شبين القناطـر 19 10.5

بنـها 43 23.8 القناطـر الخيريـة 18 10

كفـر شكـر 22 12.2 الخـانكـة 10 5.5

قليـوب 21 11.6 الجملــة 180 100

المصـدر: مديرية الزراعة بالقليوبية، إدارة الإرشاد الزراعي ، قسم الإحصاء، بيانات غير منشورة ، بنها ، 2002.

جـدول رقـم (2): توزيع المرشدين الزراعيين عينة الدراسة وفقاً لمتغيراتهم المستقلـة

م المتغيرات العـدد (ن=90) % م المتغيرات العـدد (ن=90) %

1 العمر:

37 -أقل من 44 سنة

44 -أقل من 51 سنة

51 سنة فأكثر

29

42

19

32.2

46.7

21.1 4 الرضا الوظيفي:

15 - أقل من 23 درجة

23- أقل من 31 درجة

31 درجة فأكثر

25

34

31

27.8

37.8

34.4

2 درجة الخبرة الوظيفية:

1 -أقل من 3 درجات

3 -أقل من 5 درجات

5 درجات فأكثر

26

42

22

28.9

46.7

24.4 5 درجة التعرض لمصادر المعلومات:

أقل من 1.66 درجة

1.66- أقل من 2.32 درجة

2.32 درجة فأكثر

20

36

34

22.2

40.0

37.8

3 درجة التدريب :

1- أقل من 3 درجات

3 - أقل من 5 درجات

5 درجات فأكثر

37

35

18

41.41

38.9

20 6 ممارسة الأنشطة الإرشادية:

أقل من1.66 درجة

1.66- أقل من 2.32 درجة

2.32 درجة فأكثر

21

37

32

23.3

41.1

35.6

جدول رقم (3): مستوى استخدام المرشدين الزراعيين المبحوثين للطرق الإرشادية المختلفة

% العدد (ن=90) نابع: مستوى استخدام الطرق الإرشادية % العدد (ن=90) مستوى استخدام الطرق الإرشادية

57.8

30.0

12.2

52

27

11 الجماهيرية:

منخفض (48- أقل من 116 درجة)

متوسط (116 - أقل من 184 درجة)

مرتفع ( 184درجة فأكثر)

32.3

40.0

27.7

29

36

25 الفردية:

منخفض ( 72- أقل من 118 درجة)

متوسط ( 118 – أقل من 164 درجة)

مرتفع ( 164درجة فأكثر)

43.3

41.1

15.6

39

37

14 الطرق الإرشادية عموماً:

منخفض( 69.3-أقل من 119.3 درجة)

متوسط ( 119.3-أقل من 169.3 درجة)

مرتفع ( 169.3 درجة فأكثر)

36.7

28.9

34.4

33

26

31 الجماعية:

منخفض (66 - أقل من 112 درجة)

متوسط (112 - أقل من 158 درجة)

مرتفع (158درجة فأكثر)

جدول رقم (4): الترتيب التنازلي للأهمية النسبية للطرق الإرشادية وفقاً لمعدل استخدام المبحوثين لها

الترتيب المعدل ( \* ) نوع الطريقة الطريقة الإرشادية م

الأولى 6.76 فردية الزيارات الحقلية للمزارع 1

الثانية 6.12 فردية الزيارات المكتبية الإرشادية 2

الثالثة 5.44 جماعية الاجتماعات الإرشادية 3

الرابعة 5.36 جماعية اجتماعات الإيضاح العملي بالممارسة 4

الخامسة 5.2 جماهيرية النشرات الإرشادية 5

السادسة 5.06 فردية الإيضاح العملي بالممارسة لمزارع 6

السابعة 4.84 جماهيرية المجلات الإرشادية 7

الثامنة 4.47 جماعية اجتماعات الإيضاح بالمشاهدة 8

التاسعة 4.28 جماهيرية الملصقات الإرشادية 9

العاشرة 4.27 فردية الإيضاح بعرض النتائج للمزارع 10

الحادية عشر 3.8 جماعية يوم الحصاد 11

الثانية عشر 3.77 جماعية يوم الحقل 12

الثالثة عشر 3.55 جماعية المحاضرات الإرشادية 13

الرابعة عشر 3.46 جماهيرية البرامج التليفزيونية الريفية 14

الخامسة عشر 3.32 فردية الزيارات المنزلية للمزارع 15

السادسة عشر 3.21 جماهيرية البرامج الإذاعية الريفية 16

السابعة عشر 2.37 فردية الخطابات الشخصية للمزارع 17

الثامنة عشر 2.35 جماهيرية الخطابات الدورية للمزارع 18

التاسعة عشر 2.04 فردية الاتصالات التليفونية 19

العشرون 2.03 جماعية الرحلات الإرشادية 20

الحادي والعشرون 1.96 جماهيرية المعارض 21

(\* ) معدل استخدام المبحوثين للطرق= الدرجة التي حصل عليها المبحوث  عدد المبحوثين.

جدول رقم (5) : قيم معاملات الارتباط بين درجات مستوى استخدام الطرق الإرشادية الفردية المدروسة وبعض المتغيرات المستقلة

قيمة معامل الارتباط

للطـرق الفرديـة الانحـراف المعيـاري المتـوسط الحسابـي

المتغيرات المستقلـة

0.012 5.959 46.044 1- العمر

0.431 \*\* 1.619 3.611 2-درجة الخبرة الوظيفية

0.221 \* 1.740 3.222 3- درجة التدريب

- 0.167 6.132 27.444 4- درجة الرضا الوظيفي

0.256\* 0.762 2.122 5- درجة ممارسة أنشطة إرشادية

0.24 0.763 2.156 6- درجة التعرض لمصادر المعلومات

قيمتى معامل الارتباط الجدولية (د.ح. = 88 عند مستوى معنوية 0.01، 0.05 هما 0.258، 0.196) على الترتيب، (\*\*) معنـوي على مستوى 0.01، (\*) معنـوي على مستوى 0.05.

جدول رقم (6): المصفوفة الارتباطية للمتغيرات المستقلة ذات العلاقة بدرجة استخدام الطرق الإرشادية الفردية

درجة ممارسة أنشطة إرشادية درجة التدريب درجة الخبرة الوظيفية المتغيـرات

- درجة الخبرة الوظيفية

- 0.081 درجة التدريب

- - 0.038 0.312 \*\* درجة ممارسة أنشطة إرشادية

قيـمتى معامـل الارتباط الجدولية عند (د .ح. = 88 عند مستوى معنوية 0.01، 0.05هما

0.258، 0.196)على الترتيب، (\*\*) معنـوي على مستوى 0.01 ، (\*) معنـوي على مســتوى 0.05.

جدول رقم (7): التحليل الارتباطى والانحداري المتعدد المتدرج الصاعد لعلاقة درجة

استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية الفردية المدروسة وبعض المتغيرات المستقلة

قيمة F معامل الانحدار النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع النسبة المئوية التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع معامل الارتباط المتعدد المتغير الداخل فى التحليل خطوات التحليل

20.15 \*\* 11.645 18.6 18.6 0.431\*\* درجة الخبرة الأولى

14.669 \*\* 6.340 6.6 25.2 0.221\* درجة التدريب الثانية

قيمة Fالجدولية عند مستوى 0.01 = 6.64 ، قيمة الجزء الثابت من المعادلة (قيمة ألفا)=72.770

جدول رقم (8): قيم معاملات الارتباط بين درجات استخدام الطرق الإرشادية الجماعية المدروسة

وبعض المتغيرات المستقلة المدروسة ومتوسطاتها وإنحرافاتها المعيارية

قيمة معامل الارتباط

للطرق الجماعية الانحراف المعياري المتوسط الحسابي

المتغيرات المستقلة

0.089 5.959 46.044 1- العمر

0.356 \*\* 1.619 3.611 2- درجة الخبرة الوظيفية

- 0.162 1.740 3.222 3- درجة التدريب

0.418 \*\* 6.132 27.444 4- درجة الرضا الوظيفي

0.109 0.762 2.122 5- ممارسة أنشطة إرشادية

- 0.096 0.763 2.156 6-التعرض لمصادر المعلومات

قيمتى معامل الارتباط الجدولية (د .ح. = 88 عند مستوى معنوية 0.01، 0.05 هما 0.258، 0.196 ) على الترتيب ، (\*\*)معنوي على مستوى 0.01.

جدول رقم (9): المصفوفة الارتباطية للمتغيرات المستقلة ذات العلاقة بدرجة استخدام الطرق الإرشادية الجماعية

الرضا الوظيفي الخبرة الوظيفية المتغيرات

1 الخبرة الوظيفية

1 0.041 الرضا الوظيفي

قيمتى معامل الارتباط الجدولية (د.ح.=88 عند مستوى معنوية 0.01، 0.05 هما 0.258، 0.196 على الترتيب)،

(\*\*) معنوي على مستوى 0.01، (\*) معنوي على مستوى 0.05.

جدول رقم (10): التحليل الارتباطى والانحداري المتعدد المتدرج الصاعد لعلاقة درجة استخدام الطرق الإرشادية الجماعية المدروسة وبعض المتغيرات المستقلة

قيمة F معامل الانحدار % للتباين المفسر للمتغير التابع % التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع معامل الارتباط المتعدد المتغير الداخل فى التحليل خطوات التحليل

18.671\*\* 3.043 17.5 17.5 0.418\*\* درجة الرضا الأولى

7.745 \*\* 9.66 11.5

29.00

0.539\*\*

درجة الخبرة الثانية

قيمة F الجدوليه عند مستوى0.01=6.64، قيمة الجزء الثابت من المعادلة (قيمة ألفا)=18.622

جدول رقم (11): قيم معاملات الارتباط بين درجات مستوى استخدام المبحوثين الطرق الإرشادية الجماهيرية وبعض المتغيرات المستقلة

قيمة معامـل الارتبـاط

للطرق الجماهيريـة الانحراف المعياري المتوسط الحسابي

المتغيرات المستقلـة

- 0.66 5.595 46.044 1- العمر

0.485\*\* 1.619 3.611 2- درجة الخبرة الوظيفية

- 0.045 1.740 3.222 3- درجة التدريب

- 0.024 6.132 27.444 4- درجة الرضا الوظيفي

0.582\*\* 0.762 2.122 5- درجة ممارسة أنشطة إرشادية

0.028 0.763 2.156 6- درجة التعرض لمصادر المعلومات

قيمتى معامل الارتباط الجدولية (د.ح.= 88 عند مستوى معنوية 0.01، 0.05 هما 0.258، 0.196 على الترتيب)،

( \*\* ) معنـوي على مستـوى 0.01 ، ( \* ) معنـوي على مستـوى 0.05.

جدول رقم (12) قيم معاملات الارتباط بين درجات استخدام المبحوثين للطرق الإرشادية مجتمعة وبعض المتغيرات المستقلة

قيمة معامـل الارتبـاط

الطـرق مجتمعـة الانحراف المعياري المتوسط الحسابي

المتغيرات المستقلـة

0.009 5.595 46.044 1- العمر

0.574\*\* 1.619 3.611 2- درجة الخبرة الوظيفية

- 0.400 1.740 3.222 3- درجة التدريب

0.102 6.132 27.444 4- درجة الرضا الوظيفي

0.445\*\* 0.762 2.122 5- درجة ممارسة أنشطة إرشادية

- 0.018 0.763 2.156 6- درجة التعرض لمصادر المعلومات

قيمتى معامل الارتباط الجدولية (د.ح. =88 عند مستوى معنوية 0.01 ، 0.05 هما 0.258 ، 0.196 على الترتيب )،

(\*\*) معنـوي على مسـتوى 0.01 ، (\*) معنـوي على مستوى0.05

جدول رقم (13): أهم المشكلات التى تواجه المبحوثين عند استخدامهم للطرق الإرشادية المدروسة

% العـدد المشـكلات م

72.2 65 ضعف الحوافز المادية التى تصرف بصفة منتظمة 1

61.1 55 محدودية الإمكانيات المادية للعمل الإرشادي 2

55.5 50 نقص الطرق والمعينات الإرشادية 3

52.5 47 قلة الدورات التدريبية في مجال الطرق والمعنيات الإرشادية 4

44.4 40 عدم اختيار الوقت المناسب للزيارات الحقلية 5

40 36 قلة المعلومات والبيانات الموجودة بالنشرات وأنها تأخذ الصيغة العامة 6

34.5 31 عدم جدية الخطابات لانتشار الأمية 7

31.1 28 عدم توفر وسائل الإيضاح للاجتماعات 8

28.8 26 ارتفاع تكاليف الرحلات الإرشادية 9

27.7 25 قلة الأعداد المتوفرة من المجلات الإرشادية 10

26.6 24 عدم جدية الاجتماعات لتباين خصائص المسترشدين 11

24.4 22 عدم توفر الكميات اللازمة من الملصقات الإرشادية 12

22.2 20 عدم توفر أماكن بالقرية لعمل معارض الإرشادية 13

18.8 17 عدم توفر محطات إذاعية محلية 14

جدول رقم (14): أهم الحلول المقترحة للمشكلات التى تواجه المبحوثين عند استخدامهم للطرق الإرشادية المدروسة

% العدد الحلول المقترحة م

65.5 59 زيادة الإمكانيات المادية للعمل الإرشادي 1

57.7 52 زيادة الطرق والمعينات الإرشادية 2

55.5 50 الاهتمام بالدورات التدريبية 3

42.5 38 اختيار الوقت المناسب للزيارة الحقلية 4

37.7 34 تناسب المعلومات التقنية الحديثة بالنشرات مع الظروف المحلية 5

33.3 30 زيادة الارتباط بين المناطق البحثية والمسترشدين 6

30 27 توفير وسائل الإيضاح اللازمة 7

27.7 25 زيادة أعداد المجلات الإرشادية ووصولها الى المسترشدين 8

24.4 22 تناسب موضوعات الاجتماعات مع جميع المستويات 9

22.2 20 توفير الكميات اللازمة من الملصقات 10

20 18 توفير أماكن بالقرية لعمل معارض إرشادية 11

16.6 15

توفير محطات إذاعية محلية 12

المراجــــــع

أولا: المراجع العربيـة:

1. إبراهيم، مول ، وسائل الاتصال والرسائل التربوية، مجلة مستقبل التربية ، العدد الثانى، مطبوعات اليونسكو، القاهرة، 1975.

2. أبو حليمة، وفاء أحمد، الاحتياجات التدريبية للمشرفين الإرشاديين الزراعيين ببعض مراكز محافظة كفر الشيخ ، مجلة الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي ، المجلد الثانى، القاهرة ،1996.

3. أبو السعود، خيرى حسن، الإرشاد الزراعى- التنظيم والتخطيط والتقييم ، وزارة التربية والتعليم، اليمن ،1987.

4. أبو السعود، خيرى حسن، مذكرات فى الطرق التعليمية والإرشادية ، كلية الزراعة، جامعة القاهرة، الجيزة، 1979.

5. أحمد، أحمد إسماعيل ، العلاقة بين أسلوب الإشراف الإرشادي ورضا المرشدين الزراعيين المحليين عن العمل، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة القاهرة، الجيزة ،1991.

6. أحمد، محمد سيد ، الاحتياجات التعليمية الإرشادية لزراع البطاطس فى مجال مقاومة الأمراض البكتيرية، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة القاهرة ، 1999.

7. الخطيب، حورية كامل؛ ومحمد أحمد فريد، دراسة فى تقدير الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين بمحافظة المنوفية، نشرة رقم (52) ، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، الجيزة، 1989.

8. الخطيب، حورية كامل ، دراسة فى تقييم الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين بمحافظة المنوفية ، نشرة بحثية رقم (52) ، معهد بحوث الارشاد الزراعى والتنمية الريفية، الجيزة ، 1989.

9. الخولى، حسين زكى؛ وشادية فتحى؛ ومحمد فتحى الشاذلى ، الإرشاد الزراعى، وكالة الصقر، الإسكندرية ،1984 .

10. الرافعى، أحمد كامل، الإرشاد الزراعى علم وتطبيق ، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، الجيزة ،1992.

11. الرافعى ، أحمد كامل، مقارنة فعالية بعض الطرق الإرشادية فى المناطق المنعزلة بوادى رماح بالجمهورية العربية اليمنية ، نشرة بحثية رقم (10)، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، الجيزة ،1979.

12. الزهرانى، خضران حمدان، فعالية أداء المهام الإرشادية للعاملين بالجهاز الإرشادي بالمنطقة الوسطى بالمملكة السعودية وعلاقتها بالخصائص الشخصية والمناخ التنظيمى، مجلة جامعة الملك سعود، مجلد (4) للعلوم الزراعية، السعودية، الرياض ،1992.

13. السيد، احمد فؤاد حسن حلمى، دراسة تأثير بعض المتغيرات على فعالية استخدام المرشدين الزراعيين للطرق الإرشادية فى محافظة المنوفية، نشرة بحثية رقم (246)، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، الجيزة ،2000.

14. السلسـيلى ،محمد أبو الفتوح، مستوى معارف المرشدين الزراعيين فيما يتعلق بمعايير اختيار الطرق الإرشادية التى استخدمت لتنفيذ البرنامج الإرشادي لزراعة الأرز بمحافظتى الدقهلية وكفر الشيخ ، نشرة بحثية رقم (4/98) ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعى ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة ، الجيزة ، 1998.

15. الشافعى، عماد مختار؛ وعبد الحليم عباس قشطة، ترشيد استخدام مياه الرى كأحد مجالات عمل المرشد الزراعى، المؤتمر الثالث للجمعية العلمية للإرشاد الزراعى بالتعاون مؤسسة فريدريش ناومان عن " دور الإرشاد الزراعى فى ترشيد استخدام مياه الرى فى أراضى الوادى القديم بجمهورية مصر العربية ، الدقى ، نوفمبر1997.

16. الشبراوى، عبد العزيز حسن؛ وآخرون، دراسة تحليلية لعرض وتحديث الزراع المصريين، نشرة بحثية رقم 18، معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية ، مركز البحوث الزراعية، الجيزة ،1987.

17. الشناوى ، ليلى حماد، الاحتياجات التدريبية للمرشدات الزراعيات في بعض محافظات جمهورية مصر العربية ، نشرة بحثية رقم 153 ، معهد بحوث الارشاد الزراعى والتنمية الريفية ، مركز البحوث الزراعية، الجيزة ،1995.

18. الصاوى ، نوران محمد علمى ،الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين على مستوى القرية، بمحافظة الفيوم في مجال حماية البيئة من التلوث بالمبيدات ، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة القاهرة ، الجيزة ،1998.

19. الطنوبى، محمد عمر، دراسة الاحتياجات التدريبية لاستخدام المبيدات - تبنى القيادات التعاونية والمرشدين الزراعيين فى مركز طنطا بمحافظة الغربية ، رسالة دكتوراه ، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية ، الإسكندرية ،1983.

20. العادلى ، أحمد السيد ، أساسيات علم الإرشاد الزراعى، دار المطبوعات الجديدة ، الإسكندرية ، 1983.

21. الليلة، حسين؛ وياسين طه الطاقة، الإرشاد الزراعى والمجتمع الريفى، مؤسسة المعاهد الفنية، العراق، 1987.

22. المعقل، عبد الرحمن إبراهيم ، دراسة بعض العوامل المؤثرة على كفاءة الزيارات الحقلية للمرشدين الزراعيين بمنطقة الإحساء بالمملكة العربية السعودية، المجلد الرابع ، الرياض ، 1992.

23. بدران، شكرى؛ وسمير عبد الغفار، محددات اختيار الطرق الارشادية التى يستخدمها المرشدون الزراعيون في تنفيذ البرنامج لزراع القمح بمحافظتى المنوفية وسوهاج ، نشرة رقم (168) ، معهد بحوث الارشاد الزراعى والتنمية الريفية، الجيزة، 1996.

24. حامد، نادر محمود، تحديد الاحتياجات التدريبية ودورها فى رفع كفاءة التدريب بالبنوك التجارية الأردنية، الأردن، 1989.

25. حبيب ، محمد حسب النبى، اتجاهات المرشدين الزراعيين وأخصائيي المكافحة الحقلية بمحافظة القليوبية نحو استخدام الجاذبات الجنسية فى مكافحة بعض آفات القطن، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعى، نشرة 1، الجيزة ، 1997.

26. رشاد، سعيد عباس، الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين في تقليل الفاقد من محصول الفراولة بمحافظة القليوبية، حوليات كلية الزراعة بمشتهر، جامعة الزقازيق/ فرع بنها، 1996.

27. رشاد، سعيد عباس، الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين والقيادات المحلية فى مجال استخدام الميكنة الزراعية بمحافظة القليوبية ، رسالة دكتوراه ، كلية الزراعة بمشتهر ، جامعة الزقازيق/ فرع بنها ، 1991.

28. رضوان، أحمد الهنيدى، دراسات فى إنتاجية المرشد الزراعى المصرى- العوامل الشخصية وإنتاجية المرشد ،المؤتمر الثانى لتنظيم وإدارة قطاع الزراعة فى مصر، الجزء الثانى ، جامعة المنوفية ، شبين الكوم ، 1987.

29. دهب ، وحيد الطوخى ابراهيم ، دراسة تقييمية لأداء المرشدين الزراعيين المحليين لبعض الطرق الارشادية ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة بشبين الكوم ، جامعة المنوفية ،1999.

30. سامى، أحمد، الإرشاد الزراعى، دار المعارف، القاهرة، 1963.

31. سويلم، محمد نسيم، الإرشاد الزراعى، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، 1998.

32. شربى، فاطمة عبد السلام ، أداء المرشدين الزراعيين بجمهورية مصر العربية، مؤتمر استراتيجية العمل الإرشادى التعاونى الزراعى فى ظل سياسة التحرر الاقتصادى ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعى، القاهرة ، 1996.

33. شرف الدين ، جميل محمد ، دراسة تحليلية للاحتياجات التدريبية لاستخدام المبيدات الزراعية بين المرشدين الزراعيين بمركز المحمودية بمحافظة البحيرة ، جامعة الاسكندرية ،1990 .

34. شنودة، هدى صبحى، بعض العوامل المؤثرة على أداء المرشدين الزراعيين فى بعض محافظات جمهورية مصر العربية ، رسالة دكتوراه ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة ، الجيزة ، 1994 .

35. طه، طه عبد الرحمن ، مشاركة القادة المحليين بقرية ميت قادوس مركز الجيزة، محافظة الجيزة فى الأنشطة الإرشادية الزراعية المحلية ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة القاهرة ،1997.

36. عبد الغفار، عبد الغفار طه ، الإرشاد الزراعى بين الفلسفة والتطبيق ، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية ،1976 .

37. عمر، أحمد محمد؛ وخيرى حسن أبو السعود؛ وطه أبو شعيشع؛ وأحمد الرافعى، الإرشاد الزراعى طرقه وبرامجه، دار النهضة المصرية، القاهرة ،1973.

38. عمر، أحمد محمد، الإرشاد الزراعى المعاصر، مصر للخدمات العلمية ، القاهرة ،1992.

39. عمر، أحمد محمد، الإرشاد الزراعى، أوفستا للطباعة، القاهرة ، 1980.

40. عمر، أحمد محمد؛ وآخرون، المرجع فى الإرشاد الزراعى ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، 1973.

41. عمر، أحمد محمد، الإرشاد الزراعى، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، القاهرة، 1979.

42. كلسى ، ل. د. ؛ وك. ش. هيرن، الإرشاد الزراعى، ترجمة: محمد المعلم، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة،1963.

43. محرم، إبراهيم سعد الدين، مقدمة فى الإرشاد الزراعى والمجتمع الريفى، مكتبة الجامعة، القاهرة، 1977.

44. محمد، محمد إسماعيل، الاحتياجات التدريبية للمشرفين الإرشاديين بمصر العليا، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة القاهرة، الجيزة ، 1998.

45. مدكور، طه منصور؛ ووفاء أبو حليمة ؛ وإبراهيم سيد احمد، الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين في مجال الحد من الآثار الضارة لاستخدام المبيدات الكيماوية على البيئة، نشرة(124)، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، الجيزة، 1994.

46. مديرية الزراعة بالقليوبية، قسم الإحصاء، بيانات غير منشورة، بنها، 2002.

47. نور، يوسف ، دراسة لتحديد الاحتياجات التدريبية أثناء السخدمة للمرشدين الزراعيين في جمهورية مصر العربية ، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة القاهرة ، الجيزة ، 1980.

ثانيا: المـراجـع الأجنبيـــة:

1. David, Sole, The Use of Material Teaching of Antithetic, Dissertation Apostrophe International, Vol. b.36,No. 7, 1974.

2. Mosher, A.T., An introduction Agricultural Extension, Agricultural Development Council, N.Y., 1978.

3. Rogers, E.M.; F.F. Shoemaker, Communication of Innovation: A Cross- Cultural Approach, 2nd; ed; The Free Press, New York, 1971.

4. Romiszowski, A.J., The Selection Andes of Instruction Media 2nd Ed., Cogan page London, 1988.

5. Sanders, H.C. (Editor), The Co-operative Extension Service, Prentice Hall, Inc, Englewood Cliffs, N.J., 1960.

6. Welson, M.G. & G. Gallup, Extension Teaching Methods, Extension Service Circular 45, Federal Extension Service, U.S.A, 1954.

A STUDY OF LEVEL OF USING EXTENSION METHODS THAT USED AND ITS RELATIVE IMPORTANCE BY THE EXTENSION AGENTS IN KALUBIA GOVERNORATE

ABDEL – GAWAD , S. A.; M. A. SALSILY; A. A. EIDs

Faculty of Agriculture at Moshtohor, Zagazig University, Benha Branch

Abstract

The main purpose of this study is to determine the level of using the extension methods and its the relative importance by the extension agents in Kalubia Governorate. The study sure objectives included the following: how the respondent use them, explaining the relation between the level of using extension methods and some of variables, defining the rate of changes related to the positive correlation relation in explaining the total difference to the level of the respondent use to the studied extension methods and pointing out some difficulties that face the respondents on using such methods and their proposals to solve these problems. These data were collected by a questionnaire through personal interviewing the respondents.

The most important results that could be achieved were: The use of the low or medium extension methods can be arranged according to the mass media extension methods then to the individual contact methods and to group extension methods at last. About the rate of efficiency of using high extensional methods, they were effective as follows the group methods then the individual and the mass media methods at last. The relative importance of extension methods according to the respondents level use. It was clear that field visits came in the first place of importance, while the library visits came the second. This means that's visits, suitor are the most widely used because they takes in actual places while are familiar to the farmers. In addition, the extension meetings and demonstration methods were highly used yet, mass media extension methods came at the end of list of importance. There is a positive and significant relation between the use of individual extension methods and degree of training degree of practicing extension activities at the level of 0.05 %. There is a positive and significant relation at the level of 0.01 % between the use of extension group methods and job experience and job satisfaction. There is a positive relation between the use of extension mass media methods and the degree of job experience and degree of practicing extension activities at level of 0.01.